

ARCHIVES DEPARTEMENTALES DE L'AUDE

SOUS-SERIE 1 K

BULLETIN DES LOIS

Répertoire numérique

CARCASSONNE

1 K 1-28 Collection générale des lois, décrets, arrêtés, senatus-consultes publics...
1789 – 1818

- 1 - mai 1789 – 29 septembre 1790
- 2 - 1^{er} octobre 1790 – 28 février 1791
- 3 - 1^{er} mars 1791 – 30 juin 1791
- 4 - 1^{er} juillet – 19 septembre 1791
- 5 – 20 septembre 1791 – 30 avril 1792
- 6 - 1^{er} mai – 20 septembre 1792
- 7 – 21 septembre 1792 – 30 juin 1793
- 8 - 1^{er} juillet 1793 – 6 juin 1794
- 9 – 10 février 1794 – 18 avril 1795
- 10 – 20 avril 1795 – 25 octobre 1795
- 11 – 3 novembre 1795 – 20 mars 1797
- 12 – 22 mars 1797 – 17 juin 1798
- 13 – 19 juin 1798 – 15 juillet 1799
- 14 – 19 juillet 1799 – 18 juin 1800
- 15 – 24 juin 1800 – 21 septembre 1801
- 16 – 25 septembre 1801 – 18 juin 1802
- 17 – 23 juin 1802 – 18 mai 1803
- 18 – 22 mai 1803 – 21 septembre 1804
- 19 – 25 septembre 1804 – 30 juin 1806
- 20 – 3 juillet 1806 – 22 décembre 1808
- 21 – 3 janvier 1809 – 29 septembre 1810
- 22 – 3 octobre 1810 – 30 septembre 1811
- 23 – 3 octobre 1811 – 22 février 1813
- 24 – 1^{er} mars 1813 – 26 mars 1814
- 25 – 1^{er} avril 1814 – 17 mai 1815
- 26 – 1^{er} mars 1815 – 30 mars 1816
- 27 – 8 avril 1816 – 27 mars 1817
- 28 – 1^{er} avril 1817 – 31 décembre 1818

1 K 29–43 Collection complète des lois promulguées sur les décrets de l'Assemblée nationale.
1789 – 1791

- 29 – 3 novembre 1789 – 30 avril 1790
- 30 – 29 avril – 26 juillet 1790
- 31 – 24 juillet – 19 septembre 1790
- 32 – 29 septembre – 21 novembre 1790
- 33 – 23 novembre – 23 décembre 1790
- 34 – 27 décembre 1790 – 18 février 1791
- 35 – 10 février – 15 mars 1791
- 36 – 15 mars – 22 avril 1791
- 37 - 1^{er} mai – 2 juin 1791
- 38 – 29 mai – 3 juillet 1791
- 39 – 22 juin – 8 août 1791
- 40 – 9 août – 14 septembre 1791
- 41 – 14 septembre – 9 octobre 1791
- 42 – 9 octobre – 19 octobre 1791
- 43 – 19 janvier 1791 – 22 juillet 1792

- 44 – 22 prairial an II – 1^{er} vendémiaire an III
- 45 – 3 vendémiaire – 28 frimaire an III
- 46 – 18 frimaire 29 ventôse an III
- 47 – 29 ventôse – 28 prairial an III
- 48 – 29 prairial – 2^{ème} jour complémentaire an III
- 49 – 1^{er} vendémiaire – 3 brumaire an IV
- 50 – 12 brumaire – 30 ventôse an IV
- 51 – 1^{er} germinal an IV – 4 vendémiaire an V
- 52 – 3 vendémiaire – 5 ventôse an V
- 53 – 2 germinal – 4^{ème} jour complémentaire an V
- 54 – 2 vendémiaire – 28 ventôse an VI
- 55 – 2 germinal – 4^{ème} jour complémentaire an VI
- 56 – 3 vendémiaire – 29 ventôse an VII
- 57 – 1^{er} germinal – 6^{ème} jour complémentaire an VII
- 58 – 1^{er} vendémiaire – 28 nivôse an VIII
- 59 – 29 nivôse – dernier jour complémentaire an VIII
- 60 – 1^{er} vendémiaire – 30 ventôse an IX
- 61 – 1^{er} germinal – 5^{ème} jour complémentaire an IX
- 62 – 3 vendémiaire – 17 brumaire an X
- 63 – 3 nivôse – 27 ventôse an X
- 64 – 2^{ème} semestre an X
- 65 – 1^{er} semestre an XI
- 66 – 2^{ème} semestre an XI
- 67 – 1^{er} semestre an XII
- 68 – 2^{ème} semestre an XII
- 69 – 1^{er} semestre an XIII
- 70 – 2^{ème} semestre an XIII
- 71 – 1^{er} vendémiaire an XIV – 10 mai 1806
- 72 – 1^{er} juin – 31 décembre 1806
- 73 – janvier – juillet 1807
- 74 - août – décembre 1807
- 75 – 1^{er} semestre 1808
- 76 – 2^{ème} semestre 1808
- 77 – 1^{er} semestre 1809
- 78 – 2^{ème} semestre 1809
- 79 – 1^{er} semestre 1810
- 80 – 2^{ème} semestre 1810
- 81 – 1^{er} semestre 1811
- 82 – 2^{ème} semestre 1811
- 83 – 1^{er} semestre 1812
- 84 – 2^{ème} semestre 1812
- 85 – 1^{er} semestre 1813
- 86 – 2^{ème} semestre 1813
- 87 – 1^{er} trimestre 1814
- 88 – 2^{ème} trimestre 1814
- 89 – 2^{ème} semestre 1814
- 90 – 1^{er} trimestre 1815
- 91 – 2^{ème} trimestre 1815
- 92 – 2^{ème} trimestre 1815
- 93 – 1^{er} semestre 1816
- 94 – 2^{ème} semestre 1816
- 95 – 1^{er} semestre 1817
- 96 – 2^{ème} semestre 1817
- 97 – 1^{er} semestre 1818
- 98 – 2^{ème} semestre 1818

99 – 1^{er} semestre 1819
100 – 2^{ème} semestre 1819
101 – 1^{er} semestre 1820
102 – 2^{ème} semestre 1820
103 – 1^{er} semestre 1821
104 – 2^{ème} semestre 1821
105 – 1^{er} semestre 1822
106 – 2^{ème} semestre 1822
107 – 1^{er} semestre 1823
108 – 2^{ème} semestre 1823
109 – 1^{er} semestre 1824
110 – 1^{er} juillet – 16 septembre 1824
111 – 16 septembre – 31 décembre 1824
112 – 1^{er} semestre 1825
113 – 2^{ème} semestre 1825
114 – 1^{er} semestre 1826
115 – 2^{ème} semestre 1826
116 – 1^{er} semestre 1827
117 – 2^{ème} semestre 1827
118 – 1^{er} semestre 1828
119 – 2^{ème} semestre 1828
120 – 1^{er} semestre 1829
121 – 2^{ème} semestre 1829
122 – 1^{er} semestre 1830
123 – 2^{ème} semestre 1830
124 – 1^{er} semestre 1831
125 – 2^{ème} semestre 1831
126 – Lois, 1832
127 – Ordonnances et décisions royales, 1^{er} semestre, 1832
128 – Ordonnances et décisions royales, 2^{ème} semestre, 1832
129 – Ordonnances d'intérêt local ou particulier, 1^{er} semestre, 1832
130 – Ordonnances d'intérêt local ou particulier, 2^{ème} semestre, 1832
131 – Lois, 1833
132 – Ordonnances et décisions royales, 1^{er} semestre, 1833
133 – Ordonnances et décisions royales, 2^{ème} semestre, 1833
134 – Ordonnances d'intérêt local ou particulier, 1^{er} semestre, 1833
135 – Ordonnances d'intérêt local ou particulier, 2^{ème} semestre, 1833
136 – Lois, 1834
137 – Ordonnances et décisions royales, 1^{er} semestre, 1834
138 – Ordonnances et décisions royales, 2^{ème} semestre, 1834
139 – Ordonnances d'intérêt local ou particulier, 1^{er} semestre, 1834
140 – Ordonnances d'intérêt local ou particulier, 2^{ème} semestre, 1834
141 – Lois, 1835
142 – Ordonnances et décisions royales, 1^{er} semestre, 1835
143 – Ordonnances et décisions royales, 2^{ème} semestre, 1835
144 – Ordonnances d'intérêt local ou particulier, 1^{er} semestre, 1835
145 – Ordonnances d'intérêt local ou particulier, 2^{ème} semestre, 1835
146 – Lois, ordonnances d'intérêt public et général et décisions royales, 1^{er} semestre, 1836
147 – Lois, ordonnances d'intérêt public et général et décisions royales, 2^{ème} semestre, 1836
148 – Ordonnances d'intérêt local ou particulier, 1^{er} semestre, 1836
149 – Ordonnances d'intérêt local ou particulier, 2^{ème} semestre, 1836
150 – Lois, ordonnances d'intérêt public et général et décisions royales, 1^{er} semestre, 1837
151 – Lois, ordonnances d'intérêt public et général et décisions royales, 2^{ème} semestre, 1837
152 – Ordonnances d'intérêt local ou particulier, 1^{er} semestre, 1837
153 – Ordonnances d'intérêt local ou particulier, 2^{ème} semestre, 1837
154 – Lois, ordonnances d'intérêt public et général et décisions royales, 1^{er} semestre, 1838
155 – Lois, ordonnances d'intérêt public et général et décisions royales, 2^{ème} semestre, 1838
156 – Ordonnances d'intérêt local ou particulier, 1^{er} semestre, 1838
157 – Ordonnances d'intérêt local ou particulier, 2^{ème} semestre, 1838

- 274 – Décrets et arrêtés d'intérêt local ou particulier, 1^{er} semestre, 1867
- 275 – Décrets et arrêtés d'intérêt local ou particulier, 2^{ème} semestre, 1867
- 276 – Lois, ordonnances d'intérêt public et général et décisions royales, 1^{er} semestre, 1868
- 277 – Lois, ordonnances d'intérêt public et général et décisions royales, 2^{ème} semestre, 1868
- 278 – Décrets et arrêtés d'intérêt local ou particulier, 1^{er} semestre, 1868
- 279 – Décrets et arrêtés d'intérêt local ou particulier, 2^{ème} semestre, 1868
- 280 – Lois, ordonnances d'intérêt public et général et décisions royales, 1^{er} semestre, 1869
- 281 – Lois, ordonnances d'intérêt public et général et décisions royales, 2^{ème} semestre, 1869
- 282 – Décrets et arrêtés d'intérêt local ou particulier, 1^{er} semestre, 1869
- 283 – Décrets et arrêtés d'intérêt local ou particulier, 2^{ème} semestre, 1869
- 284 – Lois, ordonnances d'intérêt public et général et décisions royales, 1^{er} semestre, 1870
- 285 - Lois, ordonnances d'intérêt public et général et décisions royales, 1^{er} juillet – 3 septembre 1870
- 286 - Lois, ordonnances d'intérêt public et général et décisions royales, 4 septembre – 31 décembre 1870
- 287 – Décrets et arrêtés d'intérêt local ou particulier, 1^{er} semestre, 1870
- 288 – Décrets et arrêtés d'intérêt local ou particulier, 2^{ème} semestre, 1870
- 289 - Bulletin des lois de la délégation de la Défense nationale hors de Paris, 12 septembre 1870 – 18 février 1871
- 290 – Lois, ordonnances d'intérêt public et général et décisions royales, 1^{er} semestre, 1871
- 291 – Lois, ordonnances d'intérêt public et général et décisions royales, 2^{ème} semestre, 1871
- 292 – Décrets et arrêtés d'intérêt local ou particulier, 1^{er} semestre, 1871
- 293 – Décrets et arrêtés d'intérêt local ou particulier, 2^{ème} semestre, 1871
- 294 – Lois, ordonnances d'intérêt public et général et décisions royales, 1^{er} semestre, 1872
- 295 – Lois, ordonnances d'intérêt public et général et décisions royales, 2^{ème} semestre, 1872
- 296 – Décrets et arrêtés d'intérêt local ou particulier, 1^{er} semestre (1^{ère} partie), 1872
- 297 – Décrets et arrêtés d'intérêt local ou particulier, 1^{er} semestre (2^{ème} partie), 1872
- 298 - Décrets et arrêtés d'intérêt local ou particulier, 2^{ème} semestre, 1872
- Options Alsaciens-Lorrains (1 à 3)
- 299 - Options Alsaciens-Lorrains (4 à 54), 1872
- 300 - Options Alsaciens-Lorrains (55 à 111), 1872
- 301 - Options Alsaciens-Lorrains (112 à 164), 1872
- 302 - Options Alsaciens-Lorrains (165 à 217), 1872
- 303 - Options Alsaciens-Lorrains (218 à 262), 1872
- 304 - Options Alsaciens-Lorrains (263 à 309), 1872
- 305 - Options Alsaciens-Lorrains (310 à 358), 1872
- 306 - Options Alsaciens-Lorrains (359 à 389), 1872
- 307 – Lois, ordonnances d'intérêt public et général et décisions royales, 1^{er} semestre, 1873
- 308 – Lois, ordonnances d'intérêt public et général et décisions royales, 2^{ème} semestre, 1873
- 309 – Décrets et arrêtés d'intérêt local ou particulier, 1^{er} semestre, 1873
- 310 – Décrets et arrêtés d'intérêt local ou particulier, 2^{ème} semestre, 1873
- 311 – Lois, ordonnances d'intérêt public et général et décisions royales, 1^{er} semestre, 1874
- 312 – Lois, ordonnances d'intérêt public et général et décisions royales, 2^{ème} semestre, 1874
- 313 – Décrets et arrêtés d'intérêt local ou particulier, 1^{er} semestre, 1874
- 314 – Décrets et arrêtés d'intérêt local ou particulier, 2^{ème} semestre, 1874
- 315 – Lois, ordonnances d'intérêt public et général et décisions royales, 1^{er} semestre, 1875
- 316 – Lois, ordonnances d'intérêt public et général et décisions royales, 2^{ème} semestre, 1875
- 317 – Décrets et arrêtés d'intérêt local ou particulier, 1^{er} semestre, 1875
- 318 – Décrets et arrêtés d'intérêt local ou particulier, 2^{ème} semestre, 1875
- 319 – Lois, ordonnances d'intérêt public et général et décisions royales, 1^{er} semestre, 1876
- 320 – Lois, ordonnances d'intérêt public et général et décisions royales, 2^{ème} semestre, 1876
- 321 – Décrets et arrêtés d'intérêt local ou particulier, 1^{er} semestre, 1876
- 322 – Décrets et arrêtés d'intérêt local ou particulier, 2^{ème} semestre, 1876
- 323 – Lois, ordonnances d'intérêt public et général et décisions royales, 1^{er} semestre, 1877
- 324 – Lois, ordonnances d'intérêt public et général et décisions royales, 2^{ème} semestre, 1877
- 325 – Décrets et arrêtés d'intérêt local ou particulier, 1^{er} semestre, 1877
- 326 – Décrets et arrêtés d'intérêt local ou particulier, 2^{ème} semestre, 1877
- 327 – Lois, ordonnances d'intérêt public et général et décisions royales, 1^{er} semestre, 1878
- 328 – Lois, ordonnances d'intérêt public et général et décisions royales, 2^{ème} semestre, 1878

- 447 – Décrets et arrêtés d'intérêt local ou particulier, 2^{ème} semestre, 1907
- 448 - Lois, ordonnances d'intérêt public et général et décisions royales, 1^{er} semestre (1^{ère} partie), 1908
- 449 - Lois, ordonnances d'intérêt public et général et décisions royales, 1^{er} semestre (2^{ème} partie), 1908
- 450 – Lois, ordonnances d'intérêt public et général et décisions royales, 2^{ème} semestre, 1908
- 451 – Décrets et arrêtés d'intérêt local ou particulier, 1^{er} semestre, 1908
- 452 – Décrets et arrêtés d'intérêt local ou particulier, 2^{ème} semestre (1^{ère} partie), 1908
- 453 – Décrets et arrêtés d'intérêt local ou particulier, 2^{ème} semestre (2^{ème} partie), 1908
- 454 – Décrets et arrêtés d'intérêt local ou particulier, 2^{ème} semestre (3^{ème} partie), 1908
- 455 – Lois et décrets d'intérêt général, tome 1, 1909
- 456 – Lois et décrets d'intérêt général, tome 2, 1909
- 457 – Lois d'intérêt local ou individuel, 1909
- 458 – Décrets d'intérêt local ou individuel, 1^{er} semestre (1^{ère} partie), 1909
- 459 – Décrets d'intérêt local ou individuel, 1^{er} semestre (2^{ème} partie), 1909
- 460 – Décrets d'intérêt local ou individuel, 2^{ème} semestre (1^{ère} partie), 1909
- 461 – Décrets d'intérêt local ou individuel, 2^{ème} semestre (2^{ème} partie), 1909
- 462 – Lois et décrets d'intérêt général, tome 1, 1910
- 463 – Lois et décrets d'intérêt général, tome 2, 1910
- 464 – Lois d'intérêt local ou individuel, 1910
- 465 – Décrets d'intérêt local ou individuel, tome 1, 1910
- 466 – Décrets d'intérêt local ou individuel, tome 2, 1910
- 467 – Décrets d'intérêt local ou individuel, tome 3, 1910
- 468 – Lois et décrets d'intérêt général, tome 1, 1911
- 469 – Lois et décrets d'intérêt général, tome 2, 1911
- 470 – Lois d'intérêt local ou individuel, 1911
- 471 – Décrets d'intérêt local ou individuel, 1^{er} semestre, 1911
- 472 – Décrets d'intérêt local ou individuel, 2^{ème} semestre, 1911
- 473 – Lois et décrets d'intérêt général, tome 1, 1912
- 474 – Lois et décrets d'intérêt général, tome 2, 1912
- 475 – Lois d'intérêt local ou individuel, 1912
- 476 – Décrets d'intérêt local ou individuel, 1^{er} semestre, 1912
- 477 – Décrets d'intérêt local ou individuel, 2^{ème} semestre, 1912
- 478 – Lois et décrets d'intérêt général, 1913
- 479 – Lois d'intérêt local et individuel, 1913
- 480 – Décrets d'intérêt local et individuel, 1^{er} semestre, 1913
- 481 – Décrets d'intérêt local et individuel, 2^{ème} semestre, 1913
- 482 – Lois et décrets d'intérêt général, 1914
- 483 – Lois d'intérêt local et individuel, 1914
- 484 – Décrets d'intérêt local et individuel, 1^{er} semestre, 1914
- 485 – Décrets d'intérêt local et individuel, 2^{ème} semestre, 1914
- 486 – Lois et décrets d'intérêt général, 1915
- 487 – Lois d'intérêt local et individuel, 1915
- 488 – Décrets d'intérêt local et individuel, 2^{ème} semestre, 1915
- 489 – Lois et décrets d'intérêt général, 1916
- 490 – Lois d'intérêt local et individuel, 1916
- 491 – Décrets d'intérêt local et individuel, 1^{er} semestre, 1916
- 492 – Décrets d'intérêt local et individuel, 2^{ème} semestre, 1916
- 493 – Lois et décrets d'intérêt général, 1917
- 494 – Lois d'intérêt local et individuel, 1917
- 495 – Décrets d'intérêt local et individuel, 1^{er} semestre, 1917
- 496 – Lois et décrets d'intérêt général, 1918
- 497 – Lois d'intérêt local et individuel, 1918
- 498 – Décrets d'intérêt local et individuel, 1^{er} semestre, 1918
- 499 – Décrets d'intérêt local et individuel, 2^{ème} semestre, 1918
- 500 – Lois et décrets d'intérêt général, tome 1, 1919
- 501 – Lois et décrets d'intérêt général, tome 2, 1919
- 502 – Lois d'intérêt local et individuel, 1919 - 1922
- 503 – Décrets d'intérêt local et individuel, 1^{er} semestre, 1919

- 504 – Décrets d'intérêt local et individuel, 2^{ème} semestre, 1919
- 505 – Lois et décrets d'intérêt général, tome 1, 1920
- 506 – Lois et décrets d'intérêt général, tome 2, 1920
- 507 – Lois et décrets d'intérêt général, tome 3, 1920
- 508 – Décrets d'intérêt local et individuel, 2^{ème} semestre, 1920
- 509 – Lois d'intérêt général, tome 1, 1921
- 510 – Lois d'intérêt général, tome 2, 1921
- 511 – Lois et décrets d'intérêt général, 1922
- 512 – Décrets d'intérêt local ou particulier, 2^{ème} semestre, 1922
- 513 – Lois et décrets d'intérêt général, tome 1, 1923
- 514 – Lois et décrets d'intérêt général, tome 2, 1923
- 515 – Lois d'intérêt local ou individuel, 1923
- 516 – Décrets d'intérêt local ou individuel, 1^{er} semestre 1923
- 517 – Lois et décrets d'intérêt général, tome 1, 1924
- 518 – Lois et décrets d'intérêt général, tome 2, 1924
- 519 – Lois d'intérêt local ou individuel, 1924
- 520 – Décrets d'intérêt local ou individuel, 1^{er} semestre, 1924
- 521 – Lois et décrets d'intérêt général, tome 1, 1925
- 522 – Lois et décrets d'intérêt général, tome 2, 1925
- 523 – Lois d'intérêt local ou individuel, 1925 – 1926
- 524 – Lois et décrets d'intérêt général, tome 1, 1926
- 525 – Lois et décrets d'intérêt général, tome 2, 1926
- 526 – Lois et décrets d'intérêt général, tome 3, 1926
- 527 – Décrets d'intérêt local ou particulier, 1^{er} semestre, 1926
- 528 – Décrets d'intérêt local ou particulier, 2^{ème} semestre, 1926
- 529 – Lois et décrets d'intérêt général, tome 1, 1927
- 530 – Lois et décrets d'intérêt général, tome 2, 1927
- 531 – Lois d'intérêt local ou particulier, 1927 - 1930
- 532 – Décrets d'intérêt local ou particulier, tome 1, 1927
- 533 – Décrets d'intérêt local ou particulier, tome 2, 1927
- 534 – Décrets d'intérêt local ou particulier, tome 3, 1927
- 535 – Lois et décrets d'intérêt général, tome 1, 1928
- 536 – Lois et décrets d'intérêt général, tome 2, 1928
- 537 – Lois et décrets d'intérêt général, tome 3, 1928
- 538 – Décrets d'intérêt local ou particulier, tome 1, 1928
- 539 – Décrets d'intérêt local ou particulier, tome 2, 1928
- 540 – Décrets d'intérêt local ou particulier, tome 3, 1928
- 541 – Décrets d'intérêt local ou particulier, 1^{er} semestre, 1930
- 542 – Décrets d'intérêt local ou particulier, 2^{ème} semestre 1930 – 1^{er} janvier 1931

1 K 543-561 Tables du *Bulletin des lois*.

1789 – 1918

- 543 – Tables générales par ordre alphabétique de matière des lois, senatus-consultes, tome 1, A-C. 1789 - 1814
- 544 – Tables générales par ordre alphabétique de matière des lois, senatus-consultes, tome 2, C-E. 1789 - 1814
- 545 – Tables générales par ordre alphabétique de matière des lois, senatus-consultes, tome 3, F-M. 1789 - 1814
- 546 – Tables générales par ordre alphabétique de matière des lois, senatus-consultes, tome 4, N-Z. 1789 - 1814
- 547 – Tables décennales du bulletin des lois. 1814 - 1823
- 548 – Tables décennales du bulletin des lois. 1824 - 1833
- 549 – Tables décennales du bulletin des lois. 1834 - 1843
- 550 – Tables décennales du bulletin des lois. 1844 - 1853
- 551 – Tables décennales du bulletin des lois. 1854 - 1863
- 552 – Tables décennales du bulletin des lois. 1864 - 1873
- 553 – Tables décennales du bulletin des lois. Partie principale. 1874 - 1883

554 – Tables décennales du bulletin des lois. Partie supplémentaire.	1874 - 1883
555 – Tables décennales du bulletin des lois. Partie principale.	1884 - 1893
556 – Tables décennales du bulletin des lois. Partie supplémentaire.	1884 - 1893
557 – Tables décennales du bulletin des lois. Partie principale.	1894 - 1903
558 – Tables décennales du bulletin des lois. Partie supplémentaire.	1894 - 1903
559 – Tables décennales du bulletin des lois. Partie supplémentaire.	1904 - 1908
560 – Tables décennales du bulletin des lois. Partie principale.	1909 - 1918
561 – Tables décennales du bulletin des lois. Partie supplémentaire.	1909 - 1918

ARCHIVES DEPARTEMENTALES DE L'AUDE

SOUS-SERIE 2 K

MONITEUR, puis JOURNAL OFFICIEL

Répertoire numérique

CARCASSONNE

2 K 1*-11* Registres de transcription des lois et décrets. An XI - 1843

- 1* - 29 pluviôse an XI - 13 floréal an XII
- 2* - 13 floréal - 4^{ème} jour complémentaire an XII
- 3* - 21 vendémiaire an XIV - 20 octobre 1807
- 4* - 24 octobre 1807 - 30 décembre 1809
- 5* - 30 décembre 1809 - 3 janvier 1812
- 6* - 9 janvier 1812 - 25 novembre 1813
- 7* - 3 janvier 1812 - 21 avril 1814
- 8* - 27 novembre 1813 - 17 décembre 1814
- 9* - 21 mai 1812 - 31 mars 1818
- 10* - 1^{er} avril 1814 - 28 août 1819
- 11* - 4 septembre 1819 - 31 décembre 1843

Le Moniteur Universel. 1790 - 1868

- 12 - 1^{er} semestre 1790
- 13 - 2^{ème} semestre 1790
- 14 - 1^{er} semestre 1791
- 15 - 2^{ème} semestre 1791
- 16 - 1^{er} semestre 1792
- 17 - 2^{ème} semestre 1792
- 18 - 1^{er} semestre 1793
- 19 - 2^{ème} semestre 1793
- 20 - 1^{er} semestre 1794
- 21 - 2^{ème} semestre 1794
- 22 - 1^{er} semestre 1795
- 23 - 2^{ème} semestre 1795
- 24 - 1^{er} semestre 1796
- 25 - 2^{ème} semestre 1796
- 26 - 1^{er} semestre 1797
- 27 - 2^{ème} semestre 1797
- 28 - 1^{er} semestre 1798
- 29 - 2^{ème} semestre 1798
- 30 - 1^{er} semestre 1799
- 31 - 2^{ème} semestre 1799
- 32 - **Tables**, 1787 - 1799
- 33 - 1^{er} semestre 1800
- 34 - 2^{ème} semestre 1800
- 35 - 1^{er} semestre 1801
- 36 - 2^{ème} semestre 1801
- 37 - 1^{er} semestre 1802
- 38 - 2^{ème} semestre 1802
- 39 - 1^{er} semestre 1803
- 40 - 2^{ème} semestre 1803
- 41 - 1^{er} semestre 1804
- 42 - 2^{ème} semestre 1804
- 43 - 1^{er} semestre 1805
- 44 - 2^{ème} semestre 1805
- 45 - 1^{er} semestre 1806
- 46 - 2^{ème} semestre 1806
- 47 - 1^{er} semestre 1807
- 48 - 2^{ème} semestre 1807
- 49 - 1^{er} semestre 1808

50 - 2^{ème} semestre 1808
51 - 1^{er} semestre 1809
52 - 2^{ème} semestre 1809
53 - 1^{er} semestre 1810
54 - 2^{ème} semestre 1810
55 - 1^{er} semestre 1811
56 - 2^{ème} semestre 1811
57 - 1^{er} semestre 1812
58 - 2^{ème} semestre 1812
59 - 1^{er} semestre 1813
60 - 2^{ème} semestre 1813
61 - 1^{er} semestre 1814
62 - 2^{ème} semestre 1814
63 - **Tables**, 1799 - 1814
64 - 1^{er} semestre 1815
65 - 2^{ème} semestre 1815
66 - 1^{er} semestre 1816
67 - 2^{ème} semestre 1816
68 - 1^{er} semestre 1817
69 - 2^{ème} semestre 1817
70 - 1^{er} semestre 1818
71 - 2^{ème} semestre 1818
72 - 1^{er} semestre 1819
73 - 2^{ème} semestre 1819
74 - **Tables**, 1815 - 1819
75 - 1^{er} semestre 1820
76 - 2^{ème} semestre 1820
77 - 1^{er} semestre 1821
78 - 2^{ème} semestre 1821
79 - 1^{er} semestre 1822
80 - 2^{ème} semestre 1822
81 - 1^{er} semestre 1823
82 - 2^{ème} semestre 1823
83 - 1^{er} semestre 1824
84 - 2^{ème} semestre 1824
85 - 1^{er} semestre 1825
86 - 2^{ème} semestre 1825
87 - 1^{er} semestre 1826
88 - 2^{ème} semestre 1826
89 - 1^{er} semestre 1827
90 - 2^{ème} semestre 1827
91 - 1^{er} semestre 1828
92 - 2^{ème} semestre 1828
93 - 1^{er} semestre 1829
94 - 2^{ème} semestre 1829
95 - 1^{er} semestre 1830
96 - 2^{ème} semestre 1830
97 - 1^{er} semestre 1831
98 - 2^{ème} semestre 1831
99 - 1^{er} semestre 1832
100 - 2^{ème} semestre 1832
101 - 1^{er} semestre 1833
102 - 2^{ème} semestre 1833
103 - 1^{er} semestre 1834

104 - 2^{ème} semestre 1834
105 - 1^{er} semestre 1835
106 - 2^{ème} semestre 1835
107 - 1^{er} semestre 1836
108 - 2^{ème} semestre 1836
109 - 1^{er} semestre 1837
110 - 2^{ème} semestre 1837
111 - 1^{er} semestre 1838
112 - 2^{ème} semestre 1838
113 - 1^{er} semestre 1839
114 - 2^{ème} semestre 1839
115 - 1^{er} semestre 1840
116 - 2^{ème} semestre 1840
117 - 1^{er} semestre 1841
118 - 2^{ème} semestre 1841
119 - 1^{er} semestre 1842
120 - 2^{ème} semestre 1842
121 - 1^{er} semestre 1843
122 - 2^{ème} semestre 1843
123 - 1^{er} semestre 1844
124 - 2^{ème} semestre 1844
125 - 1^{er} semestre 1845
126 - 2^{ème} semestre 1845
127 - 1^{er} semestre 1846
128 - 2^{ème} semestre 1846
129 - 1^{er} semestre 1847
130 - 2^{ème} semestre 1847
131 - 1^{er} semestre 1848
132 - 2^{ème} semestre 1848
133 - 1^{er} semestre 1849
134 - 2^{ème} semestre 1849
135 - 1^{er} semestre 1850
136 - 2^{ème} semestre 1850
137 - 1^{er} semestre 1851
138 - 2^{ème} semestre 1851
139 - 1^{er} semestre 1852
140 - 2^{ème} semestre 1852
141 - 1^{er} semestre 1853
142 - 2^{ème} semestre 1853
143 - 1^{er} semestre 1854
144 - 2^{ème} semestre 1854
145 - 1^{er} semestre 1855
146 - 2^{ème} semestre 1855
147 - 1^{er} semestre 1856
148 - 2^{ème} semestre 1856
149 - 1^{er} semestre 1857
150 - 2^{ème} semestre 1857
151 - 1^{er} semestre 1858
152 - 2^{ème} semestre 1858
153 - 1^{er} semestre 1859
154 - 2^{ème} semestre 1859
155 - 1^{er} semestre 1860
156 - 2^{ème} semestre 1860
157 - 1^{er} semestre 1861

158 - 2^{ème} semestre 1861
 159 - 1^{er} semestre 1862
 160 - 2^{ème} semestre 1862
 161 - 1^{er} semestre 1863
 162 - 2^{ème} semestre 1863
 163 - 1^{er} semestre 1864
 164 - 2^{ème} semestre 1864
 165 - 1^{er} semestre 1865
 166 - 2^{ème} semestre 1865
 167 - 1^{er} semestre 1866
 168 - 2^{ème} semestre 1866
 169 - 1^{er} semestre 1867
 170 - 2^{ème} semestre 1867
 171 - 1^{er} semestre 1868
 172 - 2^{ème} semestre 1868

Le Journal Officiel 1869-en cours

173 - 1^{er} semestre 1869
 174 - 2^{ème} semestre 1869
 175 - 1^{er} semestre 1870
 176 - 2^{ème} semestre 1870

1871 (20 mars-23 mai) Journal Officiel de la Commune - voir plus bas 2 K 1858

177 - 1^{er} trimestre 1871
 178 - 2^{ème} trimestre 1871
 179 - 3^{ème} trimestre 1871
 180 - 4^{ème} trimestre 1871
 181 - 1^{er} trimestre 1872
 182 - 2^{ème} trimestre 1872
 183 - 3^{ème} trimestre 1872
 184 - 4^{ème} trimestre 1872
 185 - 1^{er} trimestre 1873
 186 - 2^{ème} trimestre 1873
 187 - 3^{ème} trimestre 1873
 188 - 4^{ème} trimestre 1873
 189 - 1^{er} trimestre 1874
 190 - 2^{ème} trimestre 1874
 191 - 3^{ème} trimestre 1874
 192 - 4^{ème} trimestre 1874
 193 - 1^{er} trimestre 1875
 194 - 2^{ème} trimestre 1875
 195 - juillet-août 1875
 196 - septembre - octobre 1875
 197 - novembre - décembre 1875
 198 - 1^{er} trimestre 1876
 199 - 2^{ème} trimestre 1876
 200 - 3^{ème} trimestre 1876
 201 - 4^{ème} trimestre 1876
 202 - 1^{er} trimestre 1877
 203 - 2^{ème} trimestre 1877
 204 - 3^{ème} trimestre 1877
 205 - 4^{ème} trimestre 1877
 206 - janvier - février 1878
 207 - mars - avril 1878

208 - mai - juin 1878
209 - juillet - octobre 1878
210 - novembre - décembre 1878
211 - janvier - février 1879
212 - mars - avril 1879
213 - mai - juin 1879
214 - juillet 1879
215 - août 1879
216 - septembre - novembre 1879
217 - décembre 1879
218 - janvier 1880
219 - février 1880
220 - mars 1880
221 - avril 1880
222 - mai 1880
223 - juin 1880
224 - juillet 1880
225 - août 1880 - septembre 1880
226 - octobre - novembre 1880
227 - décembre 1880
228 - janvier 1881
229 - février 1881
230 - mars 1881
231 - avril 1881
232 - mai 1881
233 - juin 1881
234 - juillet 1881
235 - août 1881
236 - septembre - octobre 1881
237 - novembre 1881
238 - décembre 1881
239 - janvier 1882
240 - février 1882
241 - mars 1882
242 - avril 1882
243 - mai 1882
244 - juin 1882
245 - juillet 1882
246 - août 1882
247 - septembre 1882
248 - octobre 1882
249 - novembre 1882
250 - décembre 1882
251 - janvier 1883
252 - février 1883
253 - mars 1883
254 - avril 1883
255 - mai 1883
256 - juin 1883
257 - juillet 1883
258 - août 1883
259 - septembre 1883
260 - octobre 1883
261 - novembre 1883

262 - décembre 1883
263 - janvier 1884
264 - février 1884
265 - mars 1884
266 - avril 1884
267 - mai 1884
268 - juin 1884
269 - juillet 1884
270 - août 1884
271 - septembre - octobre 1884
272 - novembre 1884
273 - décembre 1884
274 - janvier 1885
275 - février 1885
276 - mars 1885
277 - avril 1885
278 - mai 1885
279 - juin 1885
280 - juillet 1885
281 - août 1885
282 - septembre - octobre 1885
283 - novembre 1885
284 - décembre 1885
285 - janvier 1886
286 - février 1886
287 - mars 1886
288 - avril 1886
289 - mai 1886
290 - juin 1886
291 - juillet 1886
292 - août - septembre 1886
293 - octobre 1886
294 - novembre 1886
295 - décembre 1886
296 - janvier 1887
297 - février 1887
298 - mars 1887
299 - avril 1887
300 - mai 1887
301 - juin 1887
302 - juillet 1887
303 - août 1887
304 - septembre 1887
305 - octobre 1887
306 - novembre 1887
307 - décembre 1887
308 - janvier 1888
309 - février 1888
310 - mars 1888
311 - avril 1888
312 - mai 1888
313 - juin 1888
314 - juillet 1888
315 - août 1888

316 - septembre 1888
317 - octobre 1888
318 - novembre 1888
319 - décembre 1888
320 - janvier 1889
321 - février 1889
322 - mars 1889
323 - avril 1889
324 - mai 1889
325 - juin 1889
326 - juillet 1889
327 - août 1889
328 - septembre 1889
329 - octobre 1889
330 - novembre 1889
331 - décembre 1889
332 - janvier 1890
333 - février 1890
334 - mars 1890
335 - avril 1890
336 - mai 1890
337 - juin 1890
338 - juillet 1890
339 - août 1890
340 - septembre 1890
341 - octobre 1890
342 - novembre 1890
343 - décembre 1890
344 - janvier 1891
345 - février 1891
346 - mars 1891
347 - avril 1891
348 - mai 1891
349 - juin 1891
350 - juillet 1891
351 - août 1891
352 - septembre 1891
353 - octobre 1891
354 - novembre 1891
355 - décembre 1891
356 - janvier 1892
357 - février 1892
358 - mars 1892
359 - avril 1892
360 - mai 1892
361 - juin 1892
362 - juillet 1892
363 - août 1892
364 - septembre 1892
365 - octobre 1892
366 - novembre 1892
367 - décembre 1892
368 - janvier 1893
369 - février 1893

370 - mars 1893
371 - avril 1893
372 - mai 1893
373 - juin 1893
374 - juillet 1893
375 - août 1893
376 - septembre 1893
377 - octobre 1893
378 - novembre 1893
379 - décembre 1893
380 - janvier 1894
381 - février 1894
382 - mars 1894
383 - avril 1894
384 - mai 1894
385 - juin 1894
386 - juillet 1894
387 - août 1894
388 - septembre 1894
389 - octobre 1894
390 - novembre 1894
391 - décembre 1894
392 - janvier - février 1895
393 - mars - avril 1895
394 - mai - juin 1895
395 - juillet - août 1895
396 - septembre - octobre 1895
397 - novembre - décembre 1895
398 - janvier - février 1896
399 - mars - avril 1896
400 - mai - juin 1896
401 - juillet - août 1896
402 - septembre - octobre 1896
403 - novembre - décembre 1896
404 - **Table** annuelle 1896
405 - janvier - février 1897
406 - mars - avril 1897
407 - mai - juin 1897
408 - juillet - août 1897
409 - septembre - octobre 1897
410 - novembre - décembre 1897
411 - **Table** annuelle 1897
412 - janvier - février 1898
413 - mars - avril 1898
414 - mai - juin 1898
415 - juillet - août 1898
416 - septembre - octobre 1898
417 - novembre - décembre 1898
418 - **Table** annuelle 1898
419 - janvier - février 1899
420 - mars - avril 1899
421 - mai - juin 1899
422 - juillet - août 1899
423 - septembre - octobre 1899

424 - novembre - décembre 1899
425 - **Table** annuelle 1899
426 - janvier - février 1900
427 - mars - avril 1900
428 - mai - juin 1900
429 - juillet - août 1900
430 - septembre - octobre 1900
431 - novembre - décembre 1900
432 - **Table** annuelle 1900
433 - janvier - février 1901
434 - mars - avril 1901
435 - mai - juin 1901
436 - juillet - août 1901
437 - septembre - octobre 1901
438 - novembre - décembre 1901
439 - **Table** annuelle 1901
440 - janvier - février 1902
441 - mars - avril 1902
442 - mai - juin 1902
443 - juillet - août 1902
444 - septembre - octobre 1902
445 - novembre 1902
446 - décembre 1902
447 - **Table** annuelle 1902
448 - janvier - février 1903
449 - mars - avril 1903
450 - mai - juin 1903
451 - juillet - août 1903
452 - septembre - octobre 1903
453 - novembre - décembre 1903
454 - **Table** annuelle 1903
455 - janvier - février 1904
456 - mars - avril 1904
457 - mai - juin 1904
458 - juillet - août 1904
459 - septembre - octobre 1904
460 - novembre - décembre 1904
461 - **Table** annuelle 1904
462 - janvier - février 1905
463 - mars - avril 1905
464 - mai - juin 1905
465 - juillet - août 1905
466 - septembre - octobre 1905
467 - novembre - décembre 1905
468 - **Table** annuelle 1905
469 - janvier - février 1906
470 - mars - avril 1906
471 - mai - juin 1906
472 - juillet - août 1906
473 - septembre - octobre 1906
474 - novembre - décembre 1906
475 - **Table** annuelle 1906
476 - janvier - février 1907
477 - mars - avril 1907

478 - mai - juin 1907
479 - juillet - août 1907
480 - septembre - octobre 1907
481 - novembre - décembre 1907
482 - **Table** annuelle 1907
483 - janvier - février 1908
484 - mars - avril 1908
485 - mai - juin 1908
486 - juillet - août 1908
487 - septembre - octobre 1908
488 - novembre - décembre 1908
489 - **Table** annuelle 1908
490 - janvier 1909
491 - février 1909
492 - mars 1909
493 - avril 1909
494 - mai 1909
495 - juin 1909
496 - juillet 1909
497 - août 1909
498 - septembre - octobre 1909
499 - novembre - décembre 1909
500 - **Table** annuelle 1909
501 - janvier - février 1910
502 - mars 1910
503 - avril 1910
504 - mai 1910
505 - juin 1910
506 - juillet 1910
507 - août 1910
508 - septembre - octobre 1910
509 - novembre 1910
510 - décembre 1910
511 - **Table** annuelle 1910
512 - janvier - février 1911
513 - mars 1911
514 - avril 1911
515 - mai 1911
516 - juin 1911
517 - juillet 1911
518 - août - septembre 1911
519 - octobre 1911
520 - novembre 1911
521 - décembre 1911
522 - **Table** annuelle 1911
523 - janvier 1912
524 - février 1912
525 - mars 1912
526 - avril 1912
527 - mai 1912
528 - juin 1912
529 - juillet 1912
530 - août 1912
531 - septembre 1912

532 - octobre 1912
533 - novembre 1912
534 - décembre 1912
535 - **Table** annuelle 1912
536 - janvier 1913
537 - février 1913
538 - mars 1913
539 - avril 1913
540 - mai 1913
541 - juin 1913
542 - juillet 1913
543 - août 1913
544 - septembre 1913
545 - octobre 1913
546 - novembre 1913
547 - décembre 1913
548 - **Table** décennale 1913
549 - janvier 1914
550 - février 1914
551 - mars 1914
552 - avril 1914
553 - mai 1914
554 - juin 1914
555 - juillet 1914
556 - août - septembre 1914
557 - octobre à décembre 1914
558 - **Table** annuelle 1914
559 - janvier - février 1915
560 - mars - avril 1915
561 - mai - juin 1915
562 - juillet - août 1915
563 - septembre - octobre 1915
564 - novembre 1915
565 - décembre 1915
566 - **Table** annuelle 1915
567 - janvier 1916
568 - février 1916
569 - mars 1916
570 - avril 1916
571 - mai 1916
572 - juin 1916
573 - juillet 1916
574 - août 1916
575 - septembre - octobre 1916
576 - novembre 1916
577 - décembre 1916
578 - **Table** annuelle 1916
579 - janvier 1917
580 - février 1917
581 - mars 1917
582 - avril 1917
583 - mai 1917
584 - juin 1917
585 - juillet 1917

586 - août 1917
587 - septembre 1917
588 - octobre 1917
589 - novembre 1917
590 - décembre 1917
591 - **Table** annuelle 1917
592 - janvier 1918
593 - février 1918
594 - mars 1918
595 - avril 1918
596 - mai 1918
597 - juin 1918
598 - juillet 1918
599 - août 1918
600 - septembre 1918
601 - octobre 1918
602 - novembre 1918
603 - décembre 1918
604 - **Table** annuelle 1918 (manque)
605 - janvier 1919
606 - février 1919
607 - mars 1919
608 - avril 1919
609 - mai 1919
610 - juin 1919
611 - juillet 1919
612 - août 1919
613 - septembre 1919
614 - octobre 1919
615 - novembre 1919
616 - décembre 1919
617 - **Table** annuelle 1919
618 - janvier 1920
619 - février 1920 (tome I)
620 - février 1920 (tome II)
621 - mars 1920
622 - avril 1920
623 - mai 1920
624 - juin 1920
625 - juillet 1920
626 - août 1920
627 - septembre 1920
628 - octobre 1920 (tome I)
629 - octobre 1920 (tome II)
630 - novembre 1920 (tome I)
631 - novembre 1920 (tome II)
632 - décembre 1920 (tome I)
633 - décembre 1920 (tome II)
634 - **Table** annuelle 1920
635 - janvier 1921
636 - février 1921
637 - mars 1921
638 - avril 1921
639 - mai 1921

640 - juin 1921
641 - juillet 1921
642 - août 1921
643 - septembre 1921
644 - octobre 1921
645 - novembre 1921
646 - décembre 1921
647 - **Table** annuelle 1921
648 - janvier 1922
649 - février 1922
650 - mars 1922
651 - avril 1922
652 - mai 1922
653 - juin 1922
654 - juillet 1922
655 - août 1922
656 - septembre 1922
657 - octobre 1922
658 - novembre 1922
659 - décembre 1922
660 - **Table** annuelle 1922
661 - janvier 1923
662 - février 1923
663 - mars 1923
664 - avril 1923
665 - mai 1923
666 - juin 1923
667 - juillet 1923
668 - août 1923
669 - septembre 1923
670 - octobre 1923
671 - novembre 1923
672 - décembre 1923
673 - **Table** annuelle 1923
674 - janvier 1924
675 - février 1924
676 - mars 1924
677 - avril 1924
678 - mai 1924
679 - juin 1924
680 - juillet 1924
681 - août 1924
682 - septembre 1924
683 - octobre 1924
684 - novembre 1924
685 - décembre 1924
686 - **Table** annuelle 1924
687 - janvier 1925
688 - février 1925
689 - mars 1925
690 - avril 1925
691 - mai 1925
692 - juin 1925
693 - juillet 1925

694 - août 1925
695 - septembre 1925
696 - octobre 1925
697 - novembre 1925
698 - décembre 1925
699 - **Table** annuelle 1925
700 - janvier 1926
701 - février 1926
702 - mars 1926
703 - avril 1926
704 - mai 1926
705 - juin 1926
706 - juillet 1926
707 - août 1926
708 - septembre 1926
709 - octobre 1926
710 - novembre 1926
711 - décembre 1926
712 - **Table** annuelle 1926
713 - janvier 1927
714 - février 1927
715 - mars 1927
716 - avril 1927
717 - mai 1927
718 - juin 1927
719 - juillet 1927
720 - août 1927
721 - septembre 1927
722 - octobre 1927
723 - novembre 1927
724 - décembre 1927
725 - **Table** annuelle 1927
726 - janvier 1928
727 - février 1928
728 - mars 1928
729 - avril 1928
730 - mai 1928
731 - juin 1928
732 - juillet 1928
733 - août 1928
734 - septembre 1928
735 - octobre 1928
736 - novembre 1928
737 - décembre 1928
738 - **Table** annuelle 1928
739 - janvier 1929
740 - février 1929
741 - mars 1929
742 - avril 1929
743 - mai 1929
744 - juin 1929
745 - juillet 1929
746 - août 1929
747 - septembre 1929

748 - octobre 1929
749 - novembre 1929
750 - décembre 1929
751 - **Table** annuelle 1929
752 - janvier 1930
753 - février 1930
754 - mars 1930
755 - avril 1930
756 - mai 1930
757 - juin 1930
758 - juillet 1930
759 - août 1930
760 - septembre 1930
761 - octobre 1930
762 - novembre 1930
763 - décembre 1930
764 - **Table** annuelle 1930
765 - janvier 1931
766 - février 1931
767 - mars 1931
768 - avril 1931
769 - mai 1931
770 - juin 1931
771 - juillet 1931
772 - août 1931
773 - septembre 1931
774 - octobre 1931
775 - novembre 1931
776 - décembre 1931
777 - **Table** annuelle 1931
778 - janvier 1932
779 - février 1932
780 - mars 1932
781 - avril 1932
782 - mai 1932
783 - juin 1932
784 - juillet 1932
785 - août 1932
786 - septembre 1932
787 - octobre 1932
788 - novembre 1932
789 - décembre 1932
790 - **Table** annuelle 1932
791 - janvier 1933
792 - février 1933
793 - mars 1933
794 - avril 1933
795 - mai 1933
796 - juin 1933
797 - juillet 1933
798 - août 1933
799 - septembre 1933
800 - octobre 1933
801 - novembre 1933

802 - décembre 1933
803 - **Table** annuelle 1933
804 - janvier 1934
805 - février 1934
806 - mars 1934
807 - avril 1934
808 - mai 1934
809 - juin 1934
810 - juillet 1934
811 - août 1934
812 - septembre 1934
813 - octobre 1934
814 - novembre 1934
815 - décembre 1934
816 - **Table** annuelle 1934
817 - janvier 1935
818 - février 1935
819 - mars 1935
820 - avril 1935
821 - mai 1935
822 - juin 1935
823 - juillet 1935
824 - août 1935
825 - septembre 1935
826 - octobre 1935
827 - novembre 1935
828 - décembre 1935
829 - **Table** annuelle 1935
830 - janvier 1936
831 - février 1936
832 - mars 1936
833 - avril 1936
834 - mai 1936
835 - juin 1936
836 - juillet 1936
837 - août 1936
838 - septembre 1936
839 - octobre 1936
840 - novembre 1936
841 - décembre 1936
842 - **Table** annuelle 1936
843 - janvier 1937
844 - février 1937
845 - mars 1937
846 - avril 1937
847 - mai 1937
848 - juin 1937
849 - juillet 1937
850 - août 1937
851 - septembre 1937
852 - octobre 1937
853 - novembre 1937
854 - décembre 1937
855 - **Table** annuelle 1937

856 - janvier 1938
857 - février 1938
858 - mars 1938
859 - avril 1938
860 - mai 1938
861 - juin 1938
862 - juillet 1938
863 - août 1938
864 - septembre 1938
865 - octobre 1938
866 - novembre 1938
867 - décembre 1938
868 - **Table** annuelle 1938
869 - janvier 1939
870 - février 1939
871 - mars 1939
872 - avril 1939
873 - mai 1939
874 - juin 1939
875 - juillet 1939
876 - août 1939
877 - septembre 1939
878 - octobre 1939
879 - novembre 1939
880 - décembre 1939
881 - **Table** annuelle 1939
882 - janvier 1940
883 - février 1940
884 - mars 1940
885 - avril 1940
886 - mai 1940
887 - juin - août 1940
888 - septembre - octobre 1940
889 - novembre - décembre 1940
890 - **Table** annuelle 1940
891 - janvier 1941
892 - février 1941
893 - mars 1941
894 - avril 1941
895 - mai 1941
896 - juin 1941
897 - juillet 1941
898 - août 1941
899 - septembre 1941
900 - octobre 1941
901 - novembre 1941
902 - décembre 1941
903 - **Table** annuelle 1941
904 - janvier 1942
905 - février - mars 1942
906 - avril - mai 1942
907 - juin - juillet 1942
908 - août - septembre 1942
909 - octobre - novembre 1942

910 - décembre 1942
911 - **Table** annuelle 1942
912 - janvier - février 1943
913 - mars - avril 1943
914 - mai - juin 1943
915 - juillet - août 1943
916 - septembre - octobre 1943
917 - novembre - décembre 1943
918 - Journal Officiel Alger 1943
919 - **Table** annuelle 1943
920 - Etat français, janvier - février 1944
921 - Etat français, mars - avril 1944
922 - Etat français, mai - juin 1944
923 - Etat français, juillet - août 1944
924 - Etat français, **table** 1944
925 - République française, janvier - août 1944
926 - République française, septembre - novembre 1944
927 - République française, décembre 1944
928 - République française, **table** 1944
929 - janvier 1945
930 - février 1945
931 - mars 1945
932 - avril 1945
933 - mai 1945
934 - juin 1945
935 - juillet 1945
936 - août 1945
937 - septembre 1945
938 - octobre 1945
939 - novembre 1945
940 - décembre 1945
941 - **Table** annuelle 1945
942 - janvier 1946
943 - février 1946
944 - mars 1946
945 - avril 1946
946 - mai 1946
947 - juin 1946
948 - juillet 1946
949 - août 1946
950 - septembre 1946
951 - octobre 1946
952 - novembre 1946
953 - décembre 1946
954 - **Table** annuelle 1946
955 - janvier 1947
956 - février 1947
957 - mars 1947
958 - avril 1947
959 - mai 1947
960 - juin 1947
961 - juillet 1947
962 - août 1947
963 - septembre 1947

964 - octobre 1947
965 - novembre 1947
966 - décembre 1947
967 - **Table** annuelle 1947
968 - janvier 1948
969 - février 1948
970 - mars 1948
971 - avril 1948
972 - mai 1948
973 - juin 1948
974 - juillet 1948
975 - août 1948
976 - septembre 1948
977 - octobre 1948
978 - novembre 1948
979 - décembre 1948
980 - **Table** annuelle 1948
981 - janvier 1949
982 - février 1949
983 - mars 1949
984 - avril 1949
985 - mai 1949
986 - juin 1949
987 - juillet 1949
988 - août 1949
989 - septembre 1949
990 - octobre 1949
991 - novembre 1949
992 - décembre 1949
993 - **Table** annuelle 1949
994 - janvier 1950
995 - février 1950
996 - mars 1950
997 - avril 1950
998 - mai 1950
999 - juin 1950
1000 - juillet 1950
1001 - août 1950
1002 - septembre 1950
1003 - octobre 1950
1004 - novembre 1950
1005 - décembre 1950
1006 - **Table** annuelle 1950
1007 - janvier 1951
1008 - février 1951
1009 - mars 1951
1010 - avril 1951
1011 - mai 1951
1012 - juin 1951
1013 - juillet 1951
1014 - août 1951
1015 - septembre 1951
1016 - octobre 1951
1017 - novembre 1951

1018 - décembre 1951
1019 - **Table** annuelle 1951
1020 - janvier 1952
1021 - février 1952
1022 - mars 1952
1023 - avril 1952
1024 - mai 1952
1025 - juin 1952
1026 - juillet 1952
1027 - août 1952
1028 - septembre 1952
1029 - octobre 1952
1030 - novembre 1952
1031 - décembre 1952
1032 - **Table** annuelle 1952
1033 - janvier 1953
1034 - février 1953
1035 - mars 1953
1036 - avril 1953
1037 - mai 1953
1038 - juin 1953
1039 - juillet 1953
1040 - août 1953
1041 - septembre 1953
1042 - octobre 1953
1043 - novembre 1953
1044 - décembre 1953
1045 - **Table** annuelle 1953
1046 - janvier 1954
1047 - février 1954
1048 - mars 1954
1049 - avril 1954
1050 - mai 1954
1051 - juin 1954
1052 - juillet 1954
1053 - août 1954
1054 - septembre 1954
1055 - octobre 1954
1056 - novembre 1954
1057 - décembre 1954
1058 - **Table** annuelle 1954
1059 - janvier 1955
1060 - février 1955
1061 - mars 1955
1062 - avril 1955
1063 - mai 1955
1064 - juin 1955
1065 - juillet 1955
1066 - août 1955
1067 - septembre 1955
1068 - octobre 1955
1069 - novembre 1955
1070 - décembre 1955
1071 - **Table** annuelle 1955

1072 - janvier 1956
1073 - février 1956
1074 - mars 1956
1075 - avril 1956
1076 - mai 1956
1077 - juin 1956
1078 - juillet 1956
1079 - août 1956
1080 - septembre 1956
1081 - octobre 1956
1082 - novembre 1956
1083 - décembre 1956
1084 - **Table** annuelle 1956
1085 - janvier 1957
1086 - février 1957
1087 - mars 1957
1088 - avril 1957
1089 - mai 1957
1090 - juin 1957
1091 - juillet 1957
1092 - août 1957
1093 - septembre 1957
1094 - octobre 1957
1095 - novembre 1957
1096 - décembre 1957
1097 - **Table** annuelle 1957
1098 - janvier 1958
1099 - février 1958
1100 - mars 1958
1101 - avril 1958
1102 - mai 1958
1103 - juin 1958
1104 - juillet 1958
1105 - août 1958
1106 - septembre 1958
1107 - octobre 1958
1108 - novembre 1958
1109 - décembre 1958
1110 - **Table** annuelle 1958
1111 - janvier 1959
1112 - février 1959
1113 - mars 1959
1114 - avril 1959
1115 - mai 1959
1116 - juin 1959
1117 - juillet 1959
1118 - août 1959
1119 - septembre 1959
1120 - octobre 1959
1121 - novembre 1959
1122 - décembre 1959
1123 - **Table** annuelle 1959
1124 - janvier 1960
1125 - février 1960

1126 - mars 1960
1127 - avril 1960
1128 - mai 1960
1129 - juin 1960
1130 - juillet 1960
1131 - août 1960
1132 - septembre 1960
1133 - octobre 1960
1134 - novembre 1960
1135 - décembre 1960
1136 - **Table** annuelle 1960
1137 - janvier 1961
1138 - février 1961
1139 - mars 1961
1140 - avril 1961
1141 - mai 1961
1142 - juin 1961
1143 - juillet 1961
1144 - août 1961
1145 - septembre 1961
1146 - octobre 1961
1147 - novembre 1961
1148 - décembre 1961
1149 - **Table** annuelle 1961
1150 - janvier 1962
1151 - février 1962
1152 - mars 1962
1153 - avril 1962
1154 - mai 1962
1155 - juin 1962
1156 - juillet 1962
1157 - août 1962
1158 - septembre 1962
1159 - octobre 1962
1160 - novembre 1962
1161 - décembre 1962
1162 - **Table** annuelle 1962
1163 - janvier 1963
1164 - février 1963
1165 - mars 1963
1166 - avril 1963
1167 - mai 1963
1168 - juin 1963
1169 - juillet 1963
1170 - août 1963
1171 - septembre 1963
1172 - octobre 1963
1173 - novembre 1963
1174 - décembre 1963
1175 - **Table** annuelle 1963
1176 - janvier 1964
1177 - février 1964
1178 - mars 1964
1179 - avril 1964

1180 - mai 1964
1181 - juin 1964
1182 - juillet 1964
1183 - août 1964
1184 - septembre 1964
1185 - octobre 1964
1186 - novembre 1964
1187 - décembre 1964
1188 - **Table** annuelle 1964
1189 - janvier 1965
1190 - février 1965
1191 - mars 1965
1192 - avril 1965
1193 - mai 1965
1194 - juin 1965
1195 - juillet 1965
1196 - août 1965
1197 - septembre 1965
1198 - octobre 1965
1199 - novembre 1965
1200 - décembre 1965
1201 - **Table** annuelle 1965
1202 - janvier 1966
1203 - février 1966
1204 - mars 1966
1205 - avril 1966
1206 - mai 1966
1207 - juin 1966
1208 - juillet 1966
1209 - août 1966
1210 - septembre 1966
1211 - octobre 1966
1212 - novembre 1966
1213 - décembre 1966
1214 - **Table** annuelle 1966
1215 - janvier 1967
1216 - février 1967
1217 - mars 1967
1218 - avril 1967
1219 - mai 1967
1220 - juin 1967
1221 - juillet 1967
1222 - août 1967
1223 - septembre 1967
1224 - octobre 1967
1225 - novembre 1967
1226 - décembre 1967
1227 - **Table** annuelle 1967
1228 - janvier 1968
1229 - février 1968
1230 - mars 1968
1231 - avril 1968
1232 - mai 1968
1233 - juin 1968

1234 - juillet 1968
1235 - août 1968
1236 - septembre 1968
1237 - octobre 1968
1238 - novembre 1968
1239 - décembre 1968
1240 - **Table** annuelle 1968
1241 - janvier 1969
1242 - février 1969
1243 - mars 1969
1244 - avril 1969
1245 - mai 1969
1246 - juin 1969
1247 - juillet 1969
1248 - août 1969
1249 - septembre 1969
1250 - octobre 1969
1251 - novembre 1969
1252 - décembre 1969
1253 - **Table** annuelle 1969
1254 - janvier 1970
1255 - février 1970
1256 - mars 1970
1257 - avril 1970
1258 - mai 1970
1259 - juin 1970
1260 - juillet 1970
1261 - août 1970
1262 - septembre 1970
1263 - octobre 1970
1264 - novembre 1970
1265 - décembre 1970
1266 - **Table** annuelle 1970
1267 - janvier 1971
1268 - février 1971
1269 - mars 1971
1270 - avril 1971
1271 - mai 1971
1272 - juin 1971
1273 - juillet 1971
1274 - août 1971
1275 - septembre 1971
1276 - octobre 1971
1277 - novembre 1971
1278 - décembre 1971
1279 - **Table** annuelle 1971
1280 - janvier 1972
1281 - février 1972
1282 - mars 1972
1283 - avril 1972
1284 - mai 1972
1285 - juin 1972
1286 - juillet 1972
1287 - août 1972

1288 - septembre 1972
1289 - octobre 1972
1290 - novembre 1972
1291 - décembre 1972
1292 - **Table** annuelle 1972
1293 - janvier 1973
1294 - février 1973
1295 - mars 1973
1296 - avril 1973
1297 - mai 1973
1298 - juin 1973
1299 - juillet 1973
1300 - août 1973
1301 - septembre 1973
1302 - octobre 1973
1303 - novembre 1973
1304 - décembre 1973
1305 - **Table** annuelle 1973
1306 - janvier 1974
1307 - février 1974
1308 - mars 1974
1309 - avril 1974
1310 - mai 1974
1311 - juin 1974
1312 - juillet 1974
1313 - août 1974
1314 - septembre 1974
1315 - octobre 1974
1316 - novembre 1974
1317 - décembre 1974
1318 - **Table** annuelle 1974
1319 - janvier 1975
1320 - février 1975
1321 - mars 1975
1322 - avril 1975
1323 - mai 1975
1324 - juin 1975
1325 - juillet 1975
1326 - août 1975
1327 - septembre 1975
1328 - octobre 1975
1329 - novembre 1975
1330 - décembre 1975
1331 - **Table** annuelle 1975 (contient aussi **table** des débats parlementaires)
1332 - janvier 1976
1333 - février 1976
1334 - mars 1976
1335 - avril 1976
1336 - mai 1976
1337 - juin 1976
1338 - juillet 1976
1339 - août 1976
1340 - septembre 1976
1341 - octobre 1976

1342 - novembre 1976
1343 - décembre 1976
1344 - **Table** annuelle 1976 (contient aussi tables des débats parlementaires)
1345 - janvier 1977
1346 - février 1977
1347 - mars 1977
1348 - avril 1977
1349 - mai 1977
1350 - juin 1977
1351 - juillet 1977
1352 - août 1977
1353 - septembre 1977
1354 - octobre 1977
1355 - novembre 1977
1356 - décembre 1977
1357 - **Table** annuelle 1977 (contient aussi tables des débats parlementaires)
1358 - janvier 1978
1359 - février 1978
1360 - mars 1978
1361 - avril 1978
1362 - mai 1978
1363 - juin 1978
1364 - juillet 1978
1365 - août 1978
1366 - septembre 1978
1367 - octobre 1978
1368 - novembre 1978
1369 - décembre 1978
1370 - **Table** annuelle 1978 (contient aussi table des débats parlementaires)
1371 - janvier 1979
1372 - février 1979
1373 - mars 1979
1374 - avril 1979
1375 - mai 1979
1376 - juin 1979
1377 - juillet 1979
1378 - août 1979
1379 - septembre 1979
1380 - octobre 1979
1381 - novembre 1979
1382 - décembre 1979
1383 - **Table** annuelle 1979 (contient aussi table des débats parlementaires)
1384 - janvier 1980
1385 - février 1980
1386 - mars 1980
1387 - avril 1980
1388 - mai 1980
1389 - juin 1980
1390 - juillet 1980
1391 - août 1980
1392 - septembre 1980
1393 - octobre 1980
1394 - novembre 1980
1395 - décembre 1980

- 1396 - **Table** annuelle 1980 (contient aussi table des débats parlementaires)
1397 - janvier 1981
1398 - janvier 1981 (N.C.)
1399 - février 1981
1400 - février 1981 (N.C.)
1401 - mars 1981
1402 - mars 1981 (N.C.)
1403 - avril 1981
1404 - avril 1981 (N.C.)
1405 - mai 1981
1406 - mai 1981 (N.C.)
1407 - juin 1981
1408 - juin 1981 (N.C.)
1409 - juillet 1981
1410 - juillet 1981 (N.C.)
1411 - août 1981
1412 - août 1981 (N.C.)
1413 - septembre 1981
1414 - septembre 1981 (N.C.)
1415 - octobre 1981
1416 - octobre 1981 (N.C.)
1417 - novembre 1981
1418 - novembre 1981 (N.C.)
1419 - décembre 1981
1420 - décembre 1981 (N.C.)
1421 - **Table** annuelle (contient aussi table des débats parlementaires)
1422 - janvier 1982
1423 - janvier 1982 (N.C.)
1424 - février 1982
1425 - février 1982 (N.C.)
1426 - mars 1982
1427 - mars 1982 (N.C.)
1428 - avril 1982
1429 - avril 1982 (N.C.)
1430 - mai 1982
1431 - mai 1982 (N.C.)
1432 - juin 1982
1433 - juin 1982 (N.C.)
1434 - juillet 1982
1435 - juillet 1982 (N.C.)
1436 - août 1982
1437 - août 1982 (N.C.)
1438 - septembre 1982
1439 - septembre 1982 (N.C.)
1440 - octobre 1982
1441 - octobre 1982 (N.C.)
1442 - novembre 1982
1443 - novembre 1982 (N.C.)
1444 - décembre 1982
1445 - décembre 1982 (N.C.)
1446 - **Table** annuelle 1982 (contient aussi table des débats parlementaires)
1447 - janvier 1983
1448 - janvier 1983 (N.C.)
1449 - février 1983

1450 - février 1983 (N.C.)
1451 - mars 1983
1452 - mars 1983 (N.C.)
1453 - avril 1983
1454 - avril 1983 (N.C.)
1455 - mai 1983
1456 - mai 1983 (N.C.)
1457 - juin 1983
1458 - juin 1983 (N.C.)
1459 - juillet 1983
1460 - juillet 1983 (N.C.)
1461 - août 1983
1462 - août 1983 (N.C.)
1463 - septembre 1983
1464 - septembre 1983 (N.C.)
1465 - octobre 1983
1466 - octobre 1983 (N.C.)
1467 - novembre 1983
1468 - novembre 1983 (N.C.)
1469 - décembre 1983
1470 - décembre 1983 (N.C.)
1471 - **Table** annuelle 1983
1472 - janvier 1984
1473 - janvier 1984 (N.C.)
1474 - février 1984
1475 - février 1984 (N.C.)
1476 - mars 1984
1477 - mars 1984 (N.C.)
1478 - avril 1984
1479 - avril 1984 (N.C.)
1480 - mai 1984
1481 - mai 1984 (N.C.)
1482 - juin 1984
1483 - juin 1984 (N.C.)
1484 - juillet 1984
1485 - juillet 1984 (N.C.)
1486 - août 1984
1487 - août 1984 (N.C.)
1488 - septembre 1984
1489 - septembre 1984 (N.C.)
1490 - octobre 1984
1491 - octobre 1984 (N.C.)
1492 - novembre 1984
1493 - novembre 1984 (N.C.)
1494 - décembre 1984
1495 - décembre 1984 (N.C.)
1496 - **Table** annuelle (contient aussi table des débats parlementaires)
1497 - janvier 1985
1498 - février 1985
1499 - mars 1985
1500 - avril 1985
1501 - mai 1985
1502 - juin 1985
1503 - juillet 1985

1504 - août 1985
1505 - septembre 1985
1506 - octobre 1985
1507 - novembre 1985
1508 - décembre 1985
1509 - **Table** annuelle 1985
1510 - janvier 1986
1511 - février 1986
1512 - mars 1986
1513 - avril 1986
1514 - mai 1986
1515 - juin 1986
1516 - juillet 1986
1517 - août 1986
1518 - septembre 1986
1519 - octobre 1986
1520 - novembre 1986
1521 - décembre 1986
1522 - **Table** annuelle 1986
1523 - janvier 1987
1524 - février 1987
1525 - mars 1987
1526 - avril 1987
1527 - mai 1987
1528 - juin 1987
1529 - juillet 1987
1530 - août 1987
1531 - septembre 1987
1532 - octobre 1987
1533 - novembre 1987
1534 - décembre 1987
1535 - **Table** annuelle 1987
1536 - janvier 1988
1537 - février 1988
1538 - mars 1988
1539 - avril 1988
1540 - mai 1988
1541 - juin 1988
1542 - juillet 1988
1543 - août 1988
1544 - septembre 1988
1545 - octobre 1988
1546 - novembre 1988
1547 - décembre 1988
1548 - **Table** annuelle 1988
1549 - janvier 1989
1550 - février 1989
1551 - mars 1989
1552 - avril 1989
1553 - mai 1989
1554 - juin 1989
1555 - juillet 1989
1556 - août 1989
1557 - septembre 1989

1558 - octobre 1989
1559 - novembre 1989
1560 - décembre 1989
1561 - **Table** annuelle 1989
1562 - janvier 1990
1563 - février 1990
1564 - mars 1990
1565 - avril 1990
1566 - mai 1990
1567 - juin 1990
1568 - juillet 1990
1569 - août 1990
1570 - septembre 1990
1571 - octobre 1990
1572 - novembre 1990
1573 - décembre 1990
1574 - **Table** annuelle 1990
1575 - janvier 1991
1576 - février 1991
1577 - mars 1991
1578 - avril 1991
1579 - mai 1991
1580 - juin 1991
1581 - juillet 1991
1582 - août 1991
1583 - septembre 1991
1584 - octobre 1991
1585 - novembre 1991
1586 - décembre 1991
1587 - **Table** annuelle 1991.
1588 - janvier 1992
1589 - février 1992
1590 - mars 1992
1591 - avril 1992
1592 - mai 1992
1593 - juin 1992
1594 - juillet 1992
1595 - août 1992
1596 - septembre 1992
1597 - octobre 1992
1598 - novembre 1992
1599 - décembre 1992
1600 - **Table** annuelle 1992
1601 - janvier 1993
1602 - février 1993
1603 - 1 - 20 mars 1993
1604 - 21 - 31 mars 1993
1605 - avril 1993
1606 - mai 1993
1607 - juin 1993
1608 - juillet 1993
1609 - août 1993
1610 - septembre 1993
1611 - octobre 1993

1612 - novembre 1993
1613 - 1 - 15 décembre 1993
1614 - 16 - 31 décembre 1993
1615 - **Table** annuelle 1993.
1616 - janvier 1994
1617 - février 1994
1618 - mars 1994
1619 - avril 1994
1620 - mai 1994
1621 - juin 1994
1622 - juillet 1994
1623 - août 1994
1624 - septembre 1994
1625 - octobre 1994
1626 - novembre 1994
1627 - décembre 1994
1628 - **Table** annuelle 1994
1629 - janvier 1995
1630 - février 1995
1631 - 1 - 10 mars 1995
1632 - 11 - 31 mars 1995
1633 - avril 1995
1634 - mai 1995
1635 - juin 1995
1636 - juillet 1995
1637 - août 1995
1638 - septembre 1995
1639 - octobre 1995
1640 - novembre 1995
1641 - décembre 1995
1642 - **Table** annuelle 1995
1643 - janvier 1996
1644 - février 1996
1645 - mars 1996
1646 - avril 1996
1647 - mai 1996
1648 - juin 1996
1649 - juillet 1996
1650 - août 1996
1651 - septembre 1996
1652 - octobre 1996
1653 - novembre 1996
1654 - décembre 1996
1655 - **Table** annuelle 1996
1656 - janvier 1997
1657 - février 1997
1658 - mars 1997
1659 - avril 1997
1660 - mai 1997
1661 - juin 1997
1662 - juillet 1997
1663 - août 1997
1664 - septembre 1997
1665 - octobre 1997

1666 - novembre 1997
1667 - 1 - 20 décembre 1997
1668 - 21 - 31 décembre 1997
1669 - **Table** annuelle 1997
1670 - janvier 1998
1671 - février 1998
1672 - mars 1998
1673 - avril 1998
1674 - mai 1998
1675 - juin 1998
1676 - juillet 1998
1677 - août et 1er septembre 1998
1678 - 2 - 30 septembre 1998
1679 - octobre 1998
1680 - novembre et 1er décembre 1998
1681 - 2 - 31 décembre 1998
1682 - **Table** annuelle 1998
1683 - janvier 1999
1684 - février 1999
1685 - mars 1999
1686 - avril 1999
1687 - mai 1999
1688 - juin 1999
1689 - juillet 1999
1690 - août 1999
1691 - septembre 1999
1692 - octobre 1999
1693 - novembre 1999
1694 - 1er - 21 décembre 1999
1695 - 22 - 31 décembre 1999
1696 - **Table** annuelle 1999.
1697 - janvier et 1^{er} février 2000
1698 - 2 - 29 février 2000
1699 - mars 2000
1700 - avril 2000
1701 - mai 2000
1702 - juin 2000
1703 - 1-30 juillet 2000
1704 - 31 juillet-31 août 2000
1705 - septembre 2000
1706 - octobre 2000
1707 - novembre 2000
1708 - décembre 2000
1709 - **Table** annuelle 2000.
1710 - janvier 2001
1711 - février 2001
1712 - mars 2001
1713 - 1-29 avril 2001
1714 - 30 avril-31 mai 2001
1715 - juin 2001
1716 - juillet 2001
1717 - août 2001
1718 - septembre 2001
1719 - octobre 2001

1720 - novembre 2001
1721 - 1-15 décembre 2001
1722 - 16-31 décembre 2001 et 1^{er} janvier 2002
1723 - **Table** annuelle 2001.
1724 - janvier 2002
1725 - 1-15 février 2002
1726 - 16-28 février 2002
1727 - mars 2002
1728 - avril 2002
1729 - mai 2002
1730 - juin 2002
1731 - juillet 2002
1732 - août 2002
1733 - septembre et 1er octobre 2002
1734 - 2-31 octobre 2002
1735 - novembre 2002
1736 - 1-15 décembre 2002
1737 - 16-31 décembre 2002
1738 - **Table** annuelle 2002.
1739 - janvier 2003
1740 - février 2003
1741 - mars et 1^{er} avril 2003
1742 - 2-30 avril 2003
1743 - mai 2003
1744 - juin et 1^{er} juillet 2003
1745 - 2-31 juillet 2003
1746 - août 2003
1747 - septembre 2003
1748 - octobre 2003
1749 - novembre 2003
1750 - décembre 2003
1751 - **Table** annuelle 2003.
1752 - janvier 2004
1753 - février 2004
1754 - 1^{er}-16 mars 2004
1755 - 17-31 mars 2004
1756 - avril 2004
1757 - mai 2004
1758 - juin 2004
1759 - juillet 2004
1760 - août 2004
1761 - septembre 2004
1762 - 1-20 octobre 2004
1763 - 21-31 octobre 2004
1764 - novembre 2004
1765 - décembre 2004
1766 - **Table** annuelle 2004.
1767 - janvier 2005
1768 - février 2005
1769 - mars 2005
1770 - avril 2005
1771 - mai 2005
1772 - juin 2005
1773 - juillet 2005

1774 - août 2005
1775 - septembre 2005
1776 - octobre 2005
1777 - novembre 2005
1778 - 1-23 décembre 2005
1779 - 24-30 décembre 2005
1780 - **Table** annuelle 2005
1781 - janvier 2006
1782 - février 2006
1783 - mars 2006
1784 - avril 2006
1785 - mai 2006
1786 - juin 2006
1787 - juillet 2006
1788 - août 2006
1789 - septembre 2006
1790 - octobre 2006
1791 - novembre 2006
1792 - 1^{er}-15 décembre 2006
1793 - 16-31 décembre 2006
1794 - **Table** annuelle 2006
1795/1 - 1^{er}-14 janvier 2007
1795/2 - 16-31 janvier 2007
1796/1 - 1^{er}-15 février 2007
1796/2 - 16-28 février 2007
1797 - 1^{er}-15 mars 2007
1798 - 16-31 mars 2007
1799 - avril 2007
1800 - 1^{er}-15 mai 2007
1801 - 16-31 mai 2007
1802 - juin 2007
1803 - juillet 2007
1804 - août 2007
1805/1 - 1^{er}-15 septembre 2007
1808/2 - 16-30 septembre 2007
1806/1 - 1^{er}-15 octobre 2007
1806/2 - 16-31 octobre 2007
1807 - novembre 2007
1808 - 1^{er}-20 décembre 2007
1809 - 21-31 décembre 2007
1810 - **Table** annuelle 2007
1811 - janvier 2008
1812 - février 2008
1813 - 1^{er}-15 mars 2008
1814 - 16-30 mars 2008
1815 - avril 2008
1816 - mai 2008
1817 - juin 2008
1818 - juillet 2008
1819 - août 2008
1820 - septembre 2008
1821 - octobre 2008
1822 - novembre 2008

1823 - 2-17 décembre 2008
1824 - 18-31 décembre 2008
1825 - **Table** annuelle 2008
1826 - janvier 2009
1827 - février 2009
1828 - mars 2009
1829 - avril 2009
1830 - mai 2009
1831 - juin 2009
1832 - juillet 2009
1833 - août 2009
1834 - septembre 2009
1835 - 1^{er}-20 octobre 2009
1836 - 21-31 octobre 2009
1837 - novembre 2009
1838 - 1^{er}-20 décembre 2009
1839 - 22-31 décembre 2009
1840 - **Table** annuelle 2009
1841 - janvier 2010
1842 - 2-20 février 2010
1843 - 21-28 février 2010
1844 - mars 2010
1845 - avril 2010
1846 - mai 2010
1847 - juin 2010
1848 - juillet 2010
1849 - août 2010
1850 - septembre 2010
1851 - octobre 2010
1852 - novembre 2010
1853 - 1^{er}-21 décembre 2010
1854 - 22-31 décembre 2010
1855 - **Table** annuelle 2010
1856 - janvier 2011
1857 - février 2011
1858 - 20 mars-23 mai 1871. *Journal Officiel de la Commune*
1859 - mars 2011
1860 - avril 2011
1861 - mai 2011
1862 - juin 2011
1863 - juillet 2011
1864 - août 2011
1865 - septembre 2011
1866 - octobre 2011
1867 - novembre 2011
1868 - 1-22 décembre 2011
1869 - 23-31 décembre 2011
1870 - **Table** annuelle 2011
1871 - janvier 2012
1872 - février 2012
1873 - mars 2012
1874 - avril 2012
1875 - mai 2012
1876 - juin 2012

1877 - juillet 2012
1878 - août 2012
1879 - septembre 2012
1880 - octobre 2012
1881 - novembre 2012
1882 - 1^{er}-20 décembre 2012
1883 - 21-30 décembre 2012
1884 - **Table** annuelle 2012
1885 - janvier 2013
1886 - février 2013
1887 - mars 2013
1888 - avril 2013
1889 - mai 2013
1890 - juin 2013
1891 - juillet 2013
1892 - août 2013
1893 - septembre 2013
1894 - octobre 2013
1895 - novembre 2013
1896 - 1-20 décembre 2013
1897 - 21-31 décembre 2013
1898 - **Table** annuelle 2013
1899 - janvier 2014
1900 - février 2014
1901 - mars 2014
1902 - avril 2014
1903 - mai 2014
1904 - juin 2014
1905 - juillet 2014
1906 - août 2014
1907 - septembre 2014
1908 - octobre 2014
1909 - novembre 2014
1910 - 1-20 décembre 2014
1911 - 21-31 décembre 2014
1912 - **Table** annuelle 2014
1913 - janvier 2015
1914 - février 2015
1915 - mars 2015
1916 - avril 2015
1917 - mai 2015
1918 - juin 2015
1919 - juillet 2015
1920 - août 2015
1921 - septembre 2015
1922 - octobre 2015
1923 - novembre 2015
1924 - 1-23 décembre 2015
1925 - 24-31 décembre 2015
1926 - **Table** annuelle 2015

Arrêt de la publication version papier fin décembre 2015

ARCHIVES DEPARTEMENTALES DE L'AUDE

SOUS-SERIE 3 K

**RECUEIL DES ACTES ADMINISTRATIFS DE
LA PREFECTURE**

Répertoire numérique

CARCASSONNE

- 1 - 1^{er} janvier - 30 juin 1809
- 2 - 1^{er} juillet - 31 décembre 1809
- 3 - 1^{er} janvier - 30 juin 1810
- 4 - 1^{er} juillet - 31 décembre 1810
- 5 - 1^{er} avril - 31 juillet 1811
- 6 - 1^{er} juillet - 31 décembre 1811
- 7 - 1^{er} janvier - 30 juin 1812
- 8 - 1^{er} juillet - 31 décembre 1812
- 9 - 1^{er} janvier - 30 juin 1813
- 10 - 1^{er} juillet - 31 décembre 1813
- 11 - 1^{er} janvier - 30 juin 1814
- 12 - 1^{er} juillet - 31 décembre 1814
- 13 - 1^{er} janvier - 30 juin 1815
- 14 - 1^{er} juillet - 31 décembre 1815
- 15 - 20 novembre - 31 décembre 1815
- 16 - 1817
- 17 - 1818
- 18 - 1819
- 19 - 1820 - 1821

- 20 - 1822 - 1823
- 21 - 1824 - 1825
- 22 - 1826 - 1827
- 23 - 1828 - 1829
- 24 - 1830 - 1831
- 25 - 1832 - 1833
- 26 - 1834 - 1835
- 27 - 1836 - 1837
- 28 - 1838 - 1839
- 29 - 1840 - 1841
- 30 - 1842 - 1843
- 31 - 1844 - 1845
- 32 - 1846 - 1847
- 33 - 1848 - 1849
- 34 - 1850 - 1851
- 35 - 1852 - 1853
- 36 - 1854 - 1855
- 37 - 1856 - 1857
- 38 - 1858
- 39 - 1859 - 1860
- 40 - 1861
- 41 - 1862
- 42 - 1863
- 43 - 1864
- 44 - 1865
- 45 - 1866
- 46 - 1867
- 47 - 1868 - 1869
- 48 - 1870 - 1871

49 - 1872
50 - 1873
51 - 1874
52 - 1875
53 - 1876
54 - 1877
55 - 1878
56 - 1879
57 - 1880
58 - 1881
59 - 1882
60 - 1883
61 - 1884
62 - 1885
63 - 1886
64 - 1887
65 - 1888
66 - 1889
67 - 1890
68 - 1891
69 - 1892
70 - 1893
71 - 1894
72 - 1895
73 - 1896
74 - 1897
75 - 1898
76 - 1899
77 - 1900
78 - 1901
79 - 1902
80 - 1903
81 - 1904
82 - 1905
83 - 1906
84 - 1907
85 - 1908
86 - 1909
87 - 1910
88 - 1911
89 - 1912
90 - 1913
91 - 1914
92 - 1915
93 - 1916
94 - 1917
95 - 1918
96 - 1919
97 - 1920
98 - 1921
99 - 1922
100 - 1923

101 - 1924
102 - 1925
103 - 1926
104 - 1927 - 1928
105 - 1929
106 - 1930
107 - 1931
108 - 1932 - 1933
109 - 1934
110 - 1935 - 1936
111 - 1937
112 - 1938
113 - 1939 - 1940
114 - 1941 - 1942
115 - 1943
116 - janvier - août 1944
117 - septembre - octobre 1944
118 - 1945
119 - 1946
120 - 1947
121 - 1948
122 - 1949
123 - 1950
124 - 1951
125 - 1952 - 1953
126 - 1954 - 1955
127 - 1956 - 1957
128 - 1958
129 - 1959
130 - 1960
131 - 1961
132 - 1962
133 - 1963
134 - 1964
135 - 1965
136 - 1966
137 - 1967
138 - 1968¹
139 - 1969
140 - 1970
141 - 1971
142 - 1972
143 - 1973
144 - 1974
145 - 1975 (lacune : juin)
146 - 1976
147 - 1977
148 - 1978
149 - 1979
150 - 1980

¹ Le numéro 5 bis se trouve sous la cote 3 K 174.

151 - 1980 (numéros supplémentaires)
152 - 1981
153 - 1982
154 - 1983
155 - 1984
156 - 1985
157 - 1986
158 - 1987
159 - 1988
160 - 1989
161 - 1990
162 - 1991
163 - 1992
164 - janvier-juin 1993
165 - juillet-décembre 1993
166 - 1994
167 - 1995
168 - 1996
169 - 1997
170 - 1998
171 - 1999
172 - 2000
173 - 2001
174 - 1968 (n°5 bis uniquement)
175 - 2002
176 - 2003
177 - 2004
178 - 2005 (janvier-juin)
179 - 2005 (juillet-décembre)
180 - 2006 (janvier-juin)
181 - 2006 (juillet-décembre)
182 - 2007
183 - 2008
184 - 2009 (**incomplet**)
185 - 2010 (**lacunaire**)
186 - 2011 (RAA normal et spéciaux de janvier)
187 - 2011 (RAA spéciaux de février)
188 - 2012 (janvier-février)
189 - 2012 (mars-avril)
190 - 2012 (mai-juin)
191 - 2012 ((juillet-septembre)
192 - 2012 (octobre-décembre)
193 - 2013 (janvier-février)
194 - 2013 (mars-avril)
195 - 2013 (mai-juin)
196 - 2013 (juillet-septembre)
197 - 2013 (octobre- novembre)
198 - 2013 (décembre)
199 - 2014 (janvier-février)
200 - 2014 (mars-avril)
201 - 2014 (mai-juin)
202 - 2014 (juillet-août)

- 203 - 2014 (septembre-octobre)
- 204 - 2014 (novembre-décembre)
- 205 - 2015 (janvier)
- 206 - 2015 (février-avril)
- 207 - 2015 (mai-juin)
- 208 - 2015 (juillet-août)
- 209 - 2015 (septembre)
- 210 - 2015 (octobre-décembre)
- 211 - 2016 (janvier-février)
- 212 - 2016 (mars-avril)
- 213 - 2016 (mai-juin)
- 214 - 2016 (juillet)
- 215 - 2016 (août)
- 216 - 2016 (septembre-octobre)
- 217 - 2016 (novembre-décembre)

**ARCHIVES DEPARTEMENTALES
DE L'AUDE**

Sous-série 4 K

Arrêtés du préfet

Répertoire numérique

CARCASSONNE

2004

Arrêtés du préfet (registres tenus par bureau producteur¹)

4 K 1*	Arrêtés imprimés sous forme de placards et affiches (avec table). 3 vendémiaire an 9-13 février 1809	
4 K 2*-17*	Premier bureau (secrétariat général) ² . 2*-4* Affaires générales, an 8-an 12. 2* (avec table), 22 germinal an 8-16 vendémiaire an 10. 3* 19 vendémiaire an 10-24 juillet 1815. 4* 20 fructidor an 10-18 thermidor an 12. 5*-6* Municipalités, police générale, administrative et rurale, an 10-1807. 5* 17 thermidor an 10-24 frimaire an 13. 6* 26 frimaire an 13-29 décembre 1807. 7*-15* Municipalités, an 13-1820. 7* (avec table), 8 frimaire an 13-31 décembre 1807. 8* 4 janvier 1808-25 novembre 1809. 9* 1 ^{er} décembre 1809- 9 décembre 1811. 10* 21 décembre 1811-22 septembre 1813. 11* 25 janvier 1813-24 janvier 1814. 12* 25 janvier 1814-19 juillet 1815. 13* 2 août 1815-20 août 1816. 14* 2 septembre 1816-13 mai 1819 (n° 451). 15* 13 mai 1819 (n° 452)-22 décembre 1820. 16* Arrêtés sur pétitions, 1 ^{er} prairial an 8-26 messidor an 10. 17* Instruction publique, 27 floréal an 8-13 nivôse an 11.	an 8-1820
4 K 18*-70*	Deuxième bureau ³ . 18*-28* Affaires générales, an 8-1820. 18* (avec table), 5 germinal an 8-2 frimaire an 11. 19* 5 frimaire an 11-3 décembre 1806. 20* 3 décembre 1806-29 décembre 1808 ⁴ . 21* (avec table), 3 janvier 1809-28 décembre 1810. 22* 4 janvier-27 décembre 1811. 23* 2 janvier-24 décembre 1812. 24* 5 janvier 1813-28 décembre 1814.	an 8-1820

¹ Pour les attributions des différents bureaux de la préfecture au début du XIX^e siècle, se reporter aux annuaires de l'Aude (sous-série 18 Per).

² Attributions (cf. *Annuaire du département de l'Aude* de 1808, 18 Per 1) : Enregistrement des lois, des arrêtés du gouvernement, des lettres et pétitions. Distribution de la correspondance entre les bureaux. Départ de la correspondance. Archives. Visa des signatures des sous-préfets, maires et adjoints. Nomination des maires, adjoints et membres des conseils municipaux. Nomination des marguilliers extérieurs. Conseil général, conseils d'arrondissement. Collèges électoraux de département et d'arrondissement. Assemblées cantonales. Registre civique. Etat civil. Fêtes nationales, cérémonies publiques. Brevets d'invention. Répertoires des actes administratifs, sujets à l'enregistrement. Délivrance des passeports à l'étranger. Envoi aux maires des feuilles de passeports pour l'intérieur. Formation des listes des jurés. Radiation d'inscriptions hypothécaires. Instruction publique.

³ Attributions (cf. *Annuaire du département de l'Aude* de 1808, 18 Per 1) : Travaux des routes et de la navigation intérieure. Rapports avec l'ingénieur en chef des ponts et chaussées. Grande voirie. Chemins vicinaux. Police du roulage. Commerce. Manufactures. Agriculture. Défrichements. Subsistances. Foires et marchés. Mines et usines. Eaux thermales. Epidémies. Epizooties. Ecole vétérinaire. Population. Statistique. Système métrique. Douanes. Domaines nationaux. Pensions. Liquidations. Comptabilité départementale. Expédition des ordonnances pour le traitement des membres des corps administratifs et judiciaires. Frais de justice. Dépenses des prisons. Comptabilité des cultes à la charge du trésor public. Prime d'encouragement pour la destruction des loups. Dépense des enfants trouvés. Rapports avec le payeur du département. Comptabilité de la compagnie de réserve.

⁴ Voir aussi, pour la période 2 janvier 1808-21 décembre 1809, le registre 4 K 34.

- 25* 3 janvier-30 décembre 1815⁵.
- 26* 29 juillet 1816-14 juillet 1819⁶.
- 27* 12 août 1819-8 juin 1820.
- 28* 15 juin-28 septembre 1820.
- 29*-31* Adjudications, an 11-1820.
- 29* 1^{er} prairial an 11-12 mars 1812.
- 30* 21 novembre 1816-9 janvier 1817⁷.
- 31* (avec table), 9 janvier 1817-27 mai 1820.
- 32*-33* Chemins vicinaux, 1806-1823.
- 32* 17 mars 1806-19 décembre 1807⁸.
- 33* 21 octobre 1816-1^{er} juillet 1823⁹.
- 34*-35* Défrichements et usurpations de terrains, an 12-1812.
- 34* 18 fructidor an 12-8 décembre 1807¹⁰.
- 35* 24 novembre 1810-25 juin 1812¹¹.
- 36* Mines, forges et martinets, 26 octobre 1810-26 août 1819.
- 37* Etablissements insalubres¹², 18 décembre 1810-26 janvier 1815.

4 K 38*-70*

Troisième bureau¹³.

an 8-1821

- 38*-43* Contributions, fabriques et hospices¹⁴, 1816-1819.
- 38* 4 janvier-30 décembre 1816.
- 39* 2 janvier 1817-31 décembre 1818.
- 40* 7 janvier-31 décembre 1819.
- 41* Fabriques et hospices, 3 janvier-16 octobre 1820¹⁵.
- 42* Contributions, 1^{er} janvier 26 août 1820.
- 43* Octrois, 20 janvier 1815-30 septembre 1820¹⁶.
- 44*-64* Administration communale, an 9-1821.
- 44* (avec table), 16 prairial an 9-26 pluviôse an 10.
- 45* 26 pluviôse an 10-2 fructidor an 11.
- 46* (avec table), 5 fructidor an 11-25 nivôse an 12.

⁵ Ce registre a été relié avec un registre du troisième bureau (hospices) daté du 2 janvier 1813-6 mai 1815.

⁶ Voir aussi, pour la période 30 octobre 1815-16 septembre 1816, le registre 4 K 32.

⁷ Actes soumis aux formalités de l'enregistrement.

⁸ Ce registre contient, outre les arrêtés préfectoraux, des copies de correspondance concernant les chemins vicinaux.

⁹ Ce registre contient également des arrêtés concernant divers objets (plusieurs bureaux) pour la période 30 octobre 1815-16 septembre 1816.

¹⁰ Ce registre contient aussi des arrêtés de portée générale émanant du deuxième bureau pour la période 2 janvier 1808-21 décembre 1809.

¹¹ Actes soumis à la formalité de l'enregistrement.

¹² Actes soumis à la formalité de l'enregistrement.

¹³ Attributions (cf. *Annuaire du département de l'Aude* de 1808, 18 Per 1) : Contributions directes. Patentes. Nomination et surveillance des percepteurs. Visa des récépissés délivrés par les receveurs d'arrondissement aux percepteurs, et de ceux délivrés, tant par le receveur général aux receveurs d'arrondissement, qu'à ceux de la régie de l'enregistrement. Formation des états de recouvrement des contributions directes et indirectes. Douanes sous le rapport des produits généraux. Recouvrement des reliquats dus par les comptables du trésor public. Formation des états du 20^{ème} des revenus communaux pour l'entretien de la compagnie de réserve. Nomination des commissaires répartiteurs. Dégrèvements, décharges, remises en modérations sur les contributions, pour erreurs, doubles emplois, perte de récoltes, incendie, cas fortuits. Cadastre. Délimitation des communes. Rapports avec le directeur des contributions et le receveur général. Administration générale des communes. Règlement des budgets. Comptes des maires, des percepteurs et des receveurs municipaux. Frais du culte à la charge des communes. Octrois. Droits de licence. Pesage, jaugeage et mesurage. Aliénations et échanges de propriétés communales. Forêts impériales et communales. Traitement des gardes champêtres et forestiers. Droits réunis. Hospices. Bureaux de bienfaisance. Fabriques extérieures des églises.

¹⁴ Pour les frais de culte à la charge des communes, les fabriques et les hospices, voir aussi la sous-série 1 M (registre de copie de correspondance relative aux affaires du culte, an 13-1806).

¹⁵ Pour la période 2 janvier 1813-6 mai 1815, voir le registre 4 K 25.

¹⁶ Pour les arrêtés concernant la période an 12-1807, voir la sous-série 1 M (registre de copie de correspondance relative à l'octroi).

- 47* (avec table), 25 nivôse an 12-1^{er} frimaire an 13.
- 48* 2 frimaire-9 fructidor an 13.
- 49* 10 fructidor an 13-1^{er} septembre 1806.
- 50* 13 août-31 décembre 1806.
- 51* 5 janvier-26 décembre 1807.
- 52* (avec table), 2 janvier-31 décembre 1808.
- 53* 2 janvier-29 décembre 1809.
- 54* 2 janvier-29 décembre 1810.
- 55* 2 janvier-31 décembre 1811.
- 56* 2 janvier-31 décembre 1812.
- 57* 2 janvier-29 décembre 1813.
- 58* 5 janvier-31 décembre 1814.
- 59* 3 janvier-30 décembre 1815.
- 60* 2 janvier-31 décembre 1816.
- 61* 2 janvier-31 décembre 1817.
- 62* 2 janvier-31 décembre 1818.
- 63* 2 janvier-31 décembre 1819.
- 64* 3 janvier 1820-3 janvier 1821.
- 65* Dépenses communales, 11 messidor an 8-27 messidor an 10.
- 66*-67* Usurpation de biens communaux, an 14-1808.
- 66* 22 frimaire an 14-11 juillet 1806.
- 67* 11 juillet 1806-12 novembre 1808.
- 68*-70* Biens communaux, 1810-1820.
- 68* 21 janvier 1810-17 février 1816.
- 69* 10 juillet 1818-3 juin 1820.
- 70* 6 juin-20 septembre 1820.

4 K 71*-77* Quatrième bureau¹⁷. an 8-1820

- 71* Conscription et réquisitions (avec table), 24 floréal an 8-30 prairial an 12.
- 72* Conscription et contentieux, 25 fructidor an 8-21 juillet 1808¹⁸.
- 73*-74* Conscription, an 12-1815.
- 73* 25 prairial an 12-31 décembre 1807.
- 74* 11 janvier 1808-19 mai 1815.
- 75*-77* Réquisitions, 1813-1820.
- 75* 25 juillet 1813-13 juin 1814.
- 76* 18 avril 1815-8 octobre 1817.
- 77* 8 octobre 1817-26 août 1820.

4 K 78*-368* Cinquième bureau¹⁹. 1808-1820

- 78* (avec table), 5 janvier 1808-14 décembre 1809²⁰.
- 79* 18 janvier 1810-25 mai 1811.
- 80* 25 mai 1811-24 novembre 1814.
- 81* 5 décembre 1814-4 novembre 1820.
- 367*-368* Arrêtés de mise en surveillance, 1815-1819.
- 367* 9 août 1815-2 septembre 1816.
- 368* 2 septembre 1816-9 novembre 1819.

¹⁷ Attributions (cf. *Annuaire du département de l'Aude* de 1808, 18 Per 1) : Conscription militaire. Gardes nationales. Gendarmerie impériale. Etapes et convois militaires. Mouvement des troupes. Compagnie de réserve. Poursuite des conscrits réfractaires et des déserteurs des corps. Poudres et salpêtres. Surveillance des fabriques et dépôts d'armes.

¹⁸ Ce registre contient aussi des arrêtés pris par le cinquième bureau (police générale, administrative et rurale).

¹⁹ Attributions (cf. *Annuaire du département de l'Aude* de 1808, 18 Per 1) : Police générale, administrative et rurale. Rapports avec les tribunaux et la gendarmerie impériale pour tous les genres de délits. Prisons. Petite voirie. Permission de ports d'armes. Désarmements. Mendicité. Vagabondage. Nomination des gardes champêtres des communes et des particuliers.

²⁰ Voir aussi 4 K 72.

Arrêtés du préfet (collection chronologique)

4 K 82*141* Arrêtés du préfet (tous bureaux confondus).

1820-1867

82*	28 septembre 1820 - 30 mai 1821.
83*	1 ^{er} juin - 31 décembre 1821.
84*	1822.
85*	1823.
86*	1824.
87*	1825.
88*	1826.
89*	1827.
90*	1828.
91*	1829.
92*	1830.
93*	1831.
94*	1832.
95*	1833.
96*	1834.
97*	1835.
98*	1836.
99*	1837.
100*	1838.
101*	1839.
102*	1840.
103*	1841.
104*	1842.
105*	1843.
106*	1844.
107*	1845.
108*	1846.
109*	1847.
110*	1848.
111*	1849.
112*	1850.
113*	1851.
114*	1852.
115*	1853.
116*	1854.
117*	1855.
118*	1856 (1 ^{er} semestre).
119*	1856 (2 ^{ème} semestre).
120*	1857 (1 ^{er} semestre).
121*	1857 (2 ^{ème} semestre).
122*	1858 (1 ^{er} semestre).
123*	1858 (2 ^{ème} semestre).
124*	1859 (1 ^{er} semestre).
125*	1859 (2 ^{ème} semestre).
126*	1860 (1 ^{er} semestre).
127*	1860 (2 ^{ème} semestre).
128*	1861 (1 ^{er} semestre).
129*	1861 (2 ^{ème} semestre).
130*	1862 (1 ^{er} semestre).
131*	1862 (2 ^{ème} semestre).
132*	1863 (1 ^{er} semestre).
133*	1863 (2 ^{ème} semestre).
134*	1864 (1 ^{er} semestre).
135*	1864 (2 ^{ème} semestre).
136*	1865 (1 ^{er} semestre).

137*	1865 (2ème semestre).
138*	1866 (1er semestre).
139*	1866 (2ème semestre).
140*	1867 (1er semestre).
141*	1867 (2ème semestre).

Arrêtés du préfet concernant la petite et la grande voirie

4 K 142* - 151* Arrêtés d'alignement de grande voirie. 9 mai 1840 - 24 décembre 1856

142*	9 mai 1840 - 24 décembre 1843.
143*	16 janvier - 24 décembre 1844.
144*	10 janvier 1845 - 26 août 1847.
145*	26 août 1847 - 12 octobre 1848.
146*	18 octobre 1848 - 13 avril 1850.
147*	1 ^{er} octobre 1851 - 22 août 1853.
148*	22 août 1853 - 4 avril 1854.
149*	4 avril 1854 - 22 janvier 1855.
150*	29 janvier - 4 septembre 1855.
151*	4 septembre 1855 - 29 avril 1856.

4 K 152* Arrêtés d'alignement de petite voirie. 2 avril 1851 - 9 avril 1859

Arrêtés du préfet (registres tenus par bureau producteur)

4 K 153* - 190* Cabinet du préfet. 1881 - 1944

153*	1881.
154*	1882.
155*	1883.
156*	1884.
157*	1885.
158*	1886.
159*	1887.
160*	1888.
161*	1889.
162*	1890.
163*	1891.
164*	1892.
165*	1893.
166*	1894.
167*	1895.
168*	1896.
169*	1897 - 1903.
170*	1903 - 1907.
171*	1908.
172*	1909.
173*	1910.
174*	1911.
175*	1912.
176*	1913.
177*	1914 - 1915.
178*	1916 - 1917.
179*	1918 - 1919.
180*	1920 - 1921.
181*	1922 - 1923.
182*	1924 - 1925.

183*	1926 - 1927.
184*	1928 - 1929.
185*	1930 - 1931.
186*	1932 - 1933.
187*	1934 - 1935.
188*	1936 - 1937.
189	1938 - 1939.
190*	1923 - 1944 (personnel de la préfecture et des sous-préfectures, avec table).

4 K 191* - 205* Première et troisième divisions²¹. 1868 - 1880

191*	1868.
192*	1869.
193*	1870.
194*	1871.
195*	1872.
196*	1873.
197*	1874.
198*	1875 (1 ^{ère} division).
199*	1875 (2 ^{ème} division).
200*	1876 (1 ^{ère} division).
201*	1876 (2 ^{ème} division).
202*	1877.
203*	1878.
204*	1879.
205*	1880.

4 K 206* - 229* Première division. 1881 - 1908

206*	1881.
207*	1882.
208*	1883.
209*	1884.
210*	1885.
211*	1886.
212*	1887.
213*	1888.
214*	1889.
215*	1890.
216*	1891.
217*	1892.
218*	1893.
219*	1894.
220*	1895.
221*	1896.
222*	1897.
223*	1898.
224*	1899.
225*	1900.
226*	1901.
227*	1902.
228*	1903 - 1905.
229*	1906 - 1908.

²¹ En 1869, la première division avait pour attributions : personnel administratif, listes électorales, police générale et particulière, cérémonies publiques, agriculture, beaux-arts, presse, police industrielle, police sanitaire, affaires militaires et maritimes, dépêches, enregistrement du courrier et des lois et décrets. A cette date, la troisième division a pour attributions : ponts et chaussées, service hydraulique, police du roulage, chemins de fer, service vicinal, forêts, domaines et contentieux, instruction publique, édifices diocésains et départementaux. Cf. *Annuaire du département de l'Aude* de 1869 (A.D. Aude, 18 PER 15).

4 K 230* - 237	Première division, premier bureau.	1909 - 1939
	230*	1909 - 1911.
	231*	1912 - 1915.
	232*	1916 - 1920.
	233*	1921 - 1924.
	234*	1925 - 1928.
	235	1929 - 1931.
	236	1932 - 1935.
	237	1936 - 1939.
4 K 238* - 267	Première division, deuxième bureau.	1909 - 1938
	238*	1909.
	239*	1910.
	240*	1911.
	241*	1912.
	242*	1913.
	243*	1914.
	244*	1915 - 1916.
	245*	1917 - 1918.
	246*	1919.
	247*	1920.
	248*	1921.
	249*	1922.
	250*	1923.
	251*	1924.
	252*	1925.
	253*	1926.
	254*	1927.
	255*	1928.
	256*	1929.
	257*	1930.
	258*	1931.
	259*	1932.
	260*	1933.
	261*	1934 (janvier - juin)
	262*	1934 (juillet - décembre)
	263*	1935.
	264*	1936
	265*	1937
	266*	1938
	267	1929 - 1938 (retrait du permis de conduire).
4 K 268	Première division, troisième bureau.	1919 - 1938
4 K 269* - 306*	Deuxième division ²² .	1868 - 1913
	269*	1868.
	270*	1869 - 1971 (1 ^{er} bureau).
	271*	1869 - 1871 (2 ^{ème} bureau).
	272*	1872 - 1874 (1 ^{er} bureau).
	273*	1872 - 1874 (2 ^{ème} bureau).
	274*	1875 - 1876
	275*	1877.

²² En 1869, la deuxième division a pour attributions : comptabilité générale, enfants trouvés, contributions directes, comptabilité communale, foires et marchés, hospices et bureaux de bienfaisance. Cf. *Annuaire du département de l'Aude* de 1869 (A.D. Aude, 18 PER 15).

276*	1878.
277*	1879.
278*	1880.
279*	1881.
280*	1882.
281*	1883.
282*	1884.
283*	1885.
284*	1886.
285*	1886 (traitements annuels des receveurs municipaux).
286*	1887.
287*	1888.
288*	1889.
289*	1890.
290*	1891.
291*	1892.
292*	1893.
293*	1894.
294*-	1895.
295*	1896.
296*	1897.
297*	1898.
298*	1899.
299*	1900.
300*	1901.
301*	1902.
302*	1903.
303*	1904.
304*	1905 - 1907.
305*	1908 - 1910.
306*	1911 - 1913.

4 K 307* - 311 Deuxième division, premier bureau. 1927 - 1940

307*	1927 - 1930.
308*	1931 - 1934.
309	1935 - 1936.
310	1937 - 1938.
311	1939 - 1940.

4 K 312* - 322 Deuxième division, deuxième bureau. 1910 - 1940

312*	1910.
313*	1911.
314*	1912.
315*	1913.
316*	1914 - 1918.
317*	1919.
318*	1920 - 1925.
319*	1926 - 1929.
320*	1930 - 1932.
321	1933 - 1938.
322	1933 - 1940 (Etablissements classés).

4 K 323* Deuxième division, troisième bureau²³. 1895 - 1899

²³ A partir de 1895, un troisième bureau est créé au sein de la deuxième division. Ses attributions sont l'assistance médicale gratuite, l'admission des malades indigents dans les hospices, l'hygiène publique, le Conseil d'hygiène, les statistiques médicales, les statistiques sanitaires des écoles, l'inspection des pharmacies et drogueries.

4 K 324* - 352* Troisième division²⁴.

1881 - 1908

324*	1881.
325*	1882.
326*	1883.
327*	1884.
328*	1885.
329*	1886.
330*	1887.
331*	1888.
332*	1889.
333*	1890.
334*	1891.
335*	1892.
336*	1893.
337*	1894.
338*	1895.
339*	1896.
340*	1897.
341*	1898.
342*	1899.
343*	1900.
344*	1901.
345*	1902.
346*	1903.
347*	1904.
348*	1905.
349*	1906.
350*	1907 (janvier – avril).
351*	1907 (mai – décembre).
352*	1908.

4 K 353* - 361* Quatrième division²⁵.

1877 - 1909

353*	1877.
354*	1878.
355*	1879.
356*	1880.
357*	1902 - 1903.
358*	1904.
359*	1905.
360*	1906 - 1907.
361*	1908 - 1909.

²⁴ Voir aussi : 4 K 191 - 205.

²⁵ En 1877, est créée la quatrième division qui prend pour attributions : finances, enfants trouvés, dépenses d'entretien, contributions directes, instruction publique. Cf. *Annuaire du département de l'Aude* de 1877 (A.D. Aude, 18 PER 16).

Enregistrement sommaire des arrêtés préfectoraux.

4 K 362*-366	Enregistrement sommaire des arrêtés préfectoraux.	1844-1886
362*	1 janvier 1844 - 1 ^{er} juin 1847 (secrétariat général).	
363*	2 janvier 1844 - 27 décembre 1864 (deuxième division).	
364*	2 janvier 1844 - 29 décembre 1847 (troisième division).	
365*	2 janvier 1865 - 31 octobre 1879.	
366*	1 ^{er} novembre 1879 - 31 décembre 1886.	

ARCHIVES DEPARTEMENTALES DE L'AUDE

SOUS-SERIE 5 K

CONSEIL DE PREFECTURE

Répertoire numérique

CARCASSONNE

- 1 **Aigues-Vives.** – La veuve de Marc Séard, d'Aigues-Vives, contre la commune : revendication de terres figurant sur l'état des biens communaux (1788-1813) ; Louis Delong, de Badens, contre la commune : revendication d'un terrain pris par la commune pour y bâtir une maison d'école (an XII-1845) ; la commune contre les héritiers de l'ancien curé du village Fouret : réclamation de la somme de 400 livres qui avait été remise au curé pour les réparations de l'église (1806) ; Paul Cabanié, d'Aigues-Vives, contre la commune : revendication d'une vigne figurant sur l'état des biens communaux (1813) ; la commune contre le sieur Vergnes : demande d'exécution de promesse de vente d'une maison à Aigues-Vives pour installer le presbytère et l'école (1836-1837) ; Joseph Laure, boulanger, de Malves, contre la commune : demande de résiliation du bail qui lui avait été concédé pour le four communal (1871) ; la commune contre divers non identifiés : arrachage d'arbres au cimetière (1882) ; la commune contre les sieurs Bardy et Colombiès : démolition d'une croix et arrachage d'un cyprès au cimetière (1884) ; Antoine Baleste, ingénieur-architecte à Carcassonne, contre la commune : réclamation d'honoraires dus pour les travaux du groupe scolaire (1894), 1788-1894.
- 2 **Ajac.** – La commune contre la commune de Monthaut : arrérages de rentes dues au bureau de bienfaisance (an XII) ; Jean Lacombe, agriculteur d'Ajac, contre la commune : revendication de pièces de terres figurant sur l'état des biens communaux (1806-1808) ; demande faite au conseil de préfecture de statuer sur le procès-verbal dressé par le maire de Chalabre contre Antoine et François Meliès, charpentiers d'Ajac, pour contravention à la police du roulage (1825) ; Isidore Gabelle, architecte à Couiza, contre la commune : réclamation d'honoraires dus pour les projets de deux fontaines (1896-1898) ; la commune contre Jacques Montagné et Jean Astre : demande de restitution d'une parcelle de terre (1897), **an XII-1898.**
- 3 **Alaigne.** – Jean Albarède, fontainier de Carcassonne contre la commune et Pierre Jammes, maçon de Limoux, adjudicataire de travaux pour la commune d'Alaigne : refus de payer des honoraires à Jean Albarède pour abandon des travaux dont il avait la charge (1840) ; bureau de bienfaisance d'Alet : demande de radiation d'une inscription d'hypothèque prise au bureau des hypothèques de Limoux à son profit pour sûreté d'une rente que Jean-Paul Balaye, ancien maréchal ferrant, demeurant à Escueillens et feu Pierre Balaye, son père, sont tenus de lui servir (1850-1851) ; Antoine Roudière, Jean Boyer et les héritiers Gaxieu contre la commune : demande de radiation des inscriptions hypothécaires prises contre eux pour sûreté des rentes qu'ils servent au bureau de bienfaisance (1850-1880) ; Théophile Boyer, d'Alaigne, contre la commune : demande de rachat de rente qu'ils doivent au bureau de bienfaisance (1852-1883) ; J. Vié, entrepreneur de Limoux, contre la commune : demande de résiliation de son adjudication et réclamation du paiement de ses honoraires pour les travaux faits à la maison d'école (1867-1868) ; Marie Bourgès, Marie, Albine et Antoinette Gaxieu, d'Alaigne, contre la commune : demande d'indemnité pour réparation des dommages subis à la suite des travaux faits sur la place publique (1878-1880), **1840-1883.**
- 4 **Alairac.** – La fabrique de la paroisse contre le sieur Joulia, propriétaire, d'Alairac : réclamation du paiement des arrérages d'une rente de deux setiers de blé (1813-1814) ; la commune contre Paul et Antoine Maymou frères, propriétaires, d'Alairac : usurpation d'une partie d'un chemin rural (1871-1878) ; Jacques Raynaud, entrepreneur à Caux et Sauzens, adjudicataire des travaux pour les fontaines publiques d'Alairac, contre la commune : réclamation du solde dû pour les travaux (1879-1884) ; Philomène Serny, veuve Ormières, contre la commune : revendication d'un terrain (1880) ; la vicomtesse Fornier de Clauselle, propriétaire, d'Alairac, contre François Bigorre, entrepreneur de travaux publics à Montréal : réclamation d'une indemnité pour les dommages causés et pour la remise en état des carrières de Jouarres suite à l'agrandissement exagéré de l'excavation pour l'extraction de gravier (1899-1900) ; la commune contre J.-B. Fauré, horloger à

Carcassonne rue Barbès : demande d'exécution des engagements qu'il a pris concernant l'entretien de l'horloge publique (1900-1901); la commune contre Antoine Alibaud bûcheron d'Alairac, Clotilde Crausse et la demoiselle Cantalou d'Alairac : usurpation de terrain communal (1902); Philomène Serny, veuve Ormières, contre la commune : contestation d'un arrêté d'alignement et revendication de parcelles de terrains (1902-1903), **1813-1903**.

- 5 **Albas.** – La commune contre divers habitants de Villesèque-des-Corbières : revendication d'une aire à dépiquer dont ils jouissent en indivis cédé à la Caisse d'amortissement (1814); le marquis Claude Georges Hyppolite Davisard, de Paris, contre les communes de Talairan et Albas : revendication de la forêt d'Albas et autres biens cédés par la commune de Talairan à la Caisse d'amortissement et prévus à la vente; la commune contre divers habitants des communes de Cascastel-des-Corbières et Villeneuve-les-Corbières : usurpation de terrains communaux (1852); la commune contre divers acquéreurs de vacant communaux : demande de limitation du droit de dépaissance et de lignirage (1856); Alcide Miquel, propriétaire d'Albas, contre la commune : réclamation du paiement du loyer de la maison louée pour loger le curé (1903); la commune contre Mme Tisseyre demeurant à Paris et propriétaire à Albas : demande de réparations ou de démolition d'un immeuble menaçant ruine (1913); François Abet, ouvrier mineur à Albas, contre la commune : demande d'indemnités pour dommages causés à la suite de la construction d'un caniveau (1914-1915), **1814-1915**.
- 6 **Albières.**– Pierre Villefranque, marchand d'Albières contre la commune : revendication de terres figurant sur l'état des biens communaux (1806-1814); Barthélémy Amiel et autres propriétaires d'Albières contre la commune : revendication de terres figurant sur l'état des biens communaux (1806-1814); Barthélémy Rigaud, cultivateur d'Albières contre la commune : revendication de terres figurant sur l'état des biens communaux (1807-1814); Jean-Pierre Alquier, propriétaire d'Albières, contre la commune : revendication de terres figurant sur l'état des biens communaux (1807-1814); Paul et Marianne Sauvère, sa sœur, propriétaires de Fourtou et la commune d'Arques contre la commune : demande de maintien du droit de pacage et revendication de terres (1826-1827); la commune contre la commune de Fourtou : revendication de terres (1830-1831); la commune contre 17 personnes : revendication de terres figurant sur l'état des biens communaux (1832); la commune contre cinq personnes : revendication de terres figurant sur l'état des biens communaux (1838); la commune contre Jean Magna dit Bessou, d'Albières : revendication de terres figurant sur l'état des biens communaux (1838-1840); la commune contre Alexis Busquet, d'Auriac : revendication de terres figurant sur l'état des biens communaux (1840-1842); la commune contre Jean Guichou, propriétaire de Fourtou : revendication de terres figurant sur l'état des biens communaux (1843-1844); la commune contre Magna dit Bessou : revendication de terres (1844); la commune contre la commune d'Arques et Paul Pons, de Fourtou : revendication de terrain (1846); la commune contre Jean-Baptiste Pons de Fourtou, Elisabeth Pons sa sœur et François de Stadieu de Montsérét : revendication de terrains (1866); Barthélemy Amiel, agriculteur, contre la commune : réclamation des sommes qui lui sont dues pour les recherches des terrains communaux qu'il a effectuées (1864); la commune contre Jacques Villefranque et François Burgat d'Albières : revendication de terrains (1881); Pierre Doutre, d'Albières contre la commune : revendication de terres figurant sur l'état des biens communaux (1882); la commune contre l'Etat, l'administration forestière : revendication de terres (1885), **1806-1885**.
- 7 **Alet** – La commune contre les sieurs Rouch, Signorel et autres : dégradation du mur de la ville (an X-XI); l'hospice civil de la commune contre des débiteurs de rentes : réclamation des sommes dues au bureau de bienfaisance (an XII); Jacques Dellac, chirurgien d'Alet, contre la commune : revendication de terres figurant sur l'état des biens communaux (1808-1809); Dominique Signorel, domicilié à Saint-Girons dans l'Ariège, contre la commune : revendication de terres figurant sur l'état des biens communaux (1808-1810); Jean-Baptiste Saunière contre la commune : revendication de terres figurant sur l'état des biens communaux (1810-

1814) ; le sieur Meunier et huit pétitionnaires contre la commune : revendication de terres figurant sur l'état des biens communaux (1810-1814) ; Hyacinthe Biscaye contre la commune : revendication de terres figurant sur l'état des biens communaux (1814) ; Michel Menier contre la commune : obstruction du passage menant au grand bassin de la fontaine publique (1818-1819) ; l'Etat (Direction générale de l'enregistrement des domaines et des forêts) contre Jean-Pierre Larade, d'Alet, acquéreur de biens communaux : réclamation du dernier tiers du prix de l'adjudication (1818-1819) ; la commune contre le sieur Bruno, fondeur, et Cie : demande d'autorisation de construire et d'exploiter un four à chaux (1821) ; l'Etat (administration des Ponts et chaussées) contre le sieur Bernard, propriétaire des bains d'Alet, demeurant à Carcassonne : contravention aux lois et règlements en matière de grande voirie pour empiètement sur la route nationale n°138 d'Albi en Espagne (1821-1822) ; la commune contre le sieur Blanchet : demande de bornage des vacants communaux (1829) ; la commune contre Elisabeth Prax, veuve Biscaye, et ses enfants : coupe abusive d'arbres au bord du canal de la fontaine publique (1831) ; la fabrique de la paroisse contre Bernard Guilhem, menuisier de Couiza, et autres débiteurs : réclamation d'arrérages de rentes dues au conseil de fabrique (1834) ; la commune contre Pierre Seirié de Terroles : usurpation de terrains communaux (1839-1840) ; la commune : demande de limitation de l'inscription hypothécaire qui avait été prise contre le sieur Seignorel, de Saint-Girons (1840) ; Jean Blanchet de Conilhac-de-la-Montagne contre la commune : revendication de terres figurant sur l'état des biens communaux (1841) ; Jean Marre de Véraza, contre la commune : revendication de terres figurant sur l'état des biens communaux (1843) ; la commune contre Alexandre Loubet, notaire, demeurant à Alet : délit de grande voirie pour empiètement sur les talus de la route royale n°118 d'Albi en Espagne (1843-1844) ; Blanchet fils aîné, de Conilhac-de-la-Montagne, contre la commune : revendication de terrain figurant sur l'état des biens communaux (1844) ; la commune contre le sieur Cabou fils cadet, aubergiste d'Alet : contravention de grande voirie pour des travaux illégaux faits dans le lit de la rivière (1854-1855) ; la commune contre Philippe Rougé, marchand de bois de chauffage et Jeanne Brutinel, son épouse, d'Alet : usurpation d'une partie de l'esplanade communale (1854) ; la commune contre Maxime Jaloux, négociant d'Alet : usurpation d'une partie d'un chemin communal (1862-1864) ; Baptiste Debatène, serrurier mécanicien de Quillan, contre la commune : réclamations d'honoraires pour les réparations de l'horloge communale (1866) ; Etienne Marsan, conducteur de voitures de Limoux à Quillan, contre la commune : demande de relève pour un jugement rendu contre son fils condamné coupable de blessures envers Romain Laffite de Couiza et demande de condamnation de la commune pour faute (1871-1872) ; Célestin Mandoul cadet agriculteur, Jean Fabié agriculteur et Catherine Bastide, débiteurs solidaires, d'Alet, contre la commune : demande de main levée de l'inscription hypothécaire prise au profit du bureau de bienfaisance pour la rente constituée par eux (1874-1875) ; François Cubat, entrepreneur de travaux, adjudicataire des travaux de rechargement de la chaussée de la route nationale n°118, contre l'administration des Ponts et Chaussées : demande de résiliation de contrat et des frais occasionnés (1874-1878) ; Louis et François Reffre frères contre la commune : demande de main levée de l'inscription hypothécaire prise au profit du bureau de bienfaisance pour la rente constituée par Paul Reffre (1875-1876) ; l'Etat (ministère de l'Intérieur et des Cultes) contre le sieur Pagez, maire d'Alet : plainte pour mauvaise gestion financière de la commune (1880) ; Auguste Varène, fabricant de tuyaux en poterie à Bollène dans le Vaucluse, contre la commune : réclamation du solde dû pour les travaux et fournitures de construction des fontaines publiques (1880) ; Jean Caissac, entrepreneur de travaux à Céprie, adjudicataire des travaux pour la construction du pont dit « du Cagné », contre l'administration vicinale du département : réclamation du solde dû pour les travaux (1883-1887), **an X-1887**.

Alet - Jean Caissac fils, entrepreneur de travaux à Céprie, adjudicataire des travaux de construction du chemin d'intérêt commun n°70 d'Alet à Véraza, contre l'administration départementale : demande de remboursement d'une somme que le tribunal civil de Limoux l'a condamné à payer au sieur Saunière, victime d'un accident de travail pendant les travaux de construction du chemin d'intérêt commun n°70 (1882-1889) ; La commune contre la Compagnie fermière des établissements thermaux : revendication de droits d'usage ([1834]-1883) ; la

commune contre la Compagnie propriétaire des eaux thermales : prise d'eau sans autorisation sur le canal d'amenée des eaux de la source communale du Théron (1883) ; le sieur Protais, marchand de papiers peints à Carcassonne, contre la commune¹ : demande de paiement d'une somme pour fournitures faites à l'occasion de la fête du 14 juillet (1883) ; la compagnie générale d'eaux minérales et de bains de mer propriétaire de l'établissement thermal des bains d'Alet contre la commune : demande de réglementation du droit que la commune et les habitants d'Alet ont de puiser dans la source (1884)² ; le bureau de bienfaisance d'Alet : demande de mainlevée d'une inscription prise au bureau des hypothèques de Limoux à son profit pour sûreté d'une rente que Célestin Biscaye, limonadier, est tenu de lui servir (1884) ; Paul Bousrez, imprimeur à Tours, contre la commune : réclamation d'une somme due pour la fourniture d'imprimés (1884) ; Auguste Pallu, syndic de la faillite de Jean-Théophile Crambes entrepreneur de travaux publics à Rouvenac, contre la commune : réclamation du paiement du solde dû pour la construction des chemins vicinaux n°4 et 5 (1885) ; Constans frères, marchands de fer, contre la commune : réclamation de sommes dues pour diverses fournitures (1885) ; Honoré Zappa contre la commune³ : demande de paiement d'une somme pour les fournitures d'un feu d'artifice le 14 juillet (1885) ; les sieurs Violet et Berthier, artificiers, domiciliés à Monteux (Vaucluse), contre la commune : réclamation des sommes dues pour un feu d'artifice et pour les frais d'un mandat impayé (1885-1886) ; Auguste Pallu, syndic de la faillite de Jean-Théophile Crambes entrepreneur de travaux publics à Rouvenac, contre la commune : demande de paiement d'une somme due (1886) ; la commune : demande d'autorisation de relever appel d'un jugement prononcé contre elle par le tribunal civil de Limoux, relatif à la réglementation du droit d'usage des eaux de la buvette minérale de l'établissement thermal (1886) ; la commune : demande faite pour l'autoriser à se pourvoir en cassation contre le jugement du tribunal civil de Limoux déjà mentionné (1886) ; Léopold Petit, architecte à Carcassonne, contre la commune : réclamation d'honoraires pour l'exécution de plans et croquis d'étude de l'établissement thermal (1886) ; le sieur Cazaux, domicilié à Paris, directeur du journal *Le Monde thermal* : demande de la mise en cause de la commune d'Alet dans l'instance que la Compagnie générale d'eaux minérales et de bains de mer, propriétaire d'un établissement thermal à Alet, a engagée contre lui (1886) ; Rose Rougé veuve Bernard, Marie Bernard sa fille, Joséphine Bernard veuve Martignoles, Baptiste Bernard, tous d'Alet, contre la commune : demande d'indemnité pour un terrain exproprié (1886-1888) ; la commune : demande d'autorisation de relever appel d'un jugement prononcé contre elle par le tribunal civil de Limoux, relatif aux héritiers Bernard ; la commune : demande d'autorisation d'ester en justice pour la restitution d'un terrain communal (1888) ; la commune contre Marius Pagès, ancien maire : demande de restitution d'une étiquette déposée au greffe du tribunal de commerce de Limoux appartenant à la commune (1888) ; la commune contre les sieurs Pagès et Cazaux ou leurs concessionnaires : demande d'interruption des travaux concernant la source communale des eaux chaudes (1886-1888) ; la commune d'Alet contre la commune de Limoux, ville concessionnaire d'une prise d'eau à la source du Théron moyennant une rente annuelle et perpétuelle et tous les travaux d'entretien : demande d'achèvement des travaux de la source du Théron dans un délai de deux mois et réclamation de la redevance due pour les années 1888-1889, demande de résiliation de la concession en cas de refus (1890-1891) ; Louis Bonnereau, cultivateur d'Alet, contre la commune de Limoux : demande d'expertise pour évaluer les dommages causés à sa maison par des infiltrations d'eau dues aux travaux réalisés par la ville de Limoux (1891) ; la commune : demande de pourvoi par la voie de la tierce opposition contre l'arrêt de la cour de Montpellier prononcé dans l'affaire Cazaux-Pagès (1892) ; la commune : demande d'autorisation pour engager une action contre la commune de Limoux concernant les annuités dues pour la concession des eaux de la source communale du Théron (1892) ; la commune : demande d'autorisation de se joindre à l'instance en appel formée par Arnaud et Henri Cazaux frères, journalistes à Paris, contre le jugement du 5 janvier 1894 rendu par le juge de paix de Limoux (1894) ; la commune

¹ Ce dossier a été trouvé vide.

² Ce dossier a été trouvé vide.

³ Ce dossier a été trouvé vide.

contre la commune de Limoux : demande de constat des dommages subis par faute de la ville de Limoux lors des travaux de canalisation des eaux du Théron (1894) ; la commune contre la commune de Limoux : condamnation à faire le captage des eaux de la source du Théron, les réparations des conduites, et à payer une somme pour dommages et intérêts (1895) ; le conseil de fabrique de l'église contre les héritiers de Paul Bonnel, Raymond dit Barbaza de Véraza, les propriétaires de la métairie de Caramille (commune d'Alet) : réclamation du paiement de sommes dues (1896) ; Antoine Doutre, boulanger, d'Alet, contre la commune : demande de résiliation de son marché (quatrième lot) concernant les droits de pêche et de chasse dans la rivière d'Aude (1901-1902) ; Louis Vezinet, cultivateur d'Alet, contre la commune : demande d'indemnités pour dommages et intérêts à la suite d'un accident dont il a été victime alors qu'il était chargé par la commune de tirer des salves d'artillerie le 14 juillet (1903) ; la Société des auteurs, compositeurs et éditeurs de musique contre la commune d'Alet : demande de condamnation pour exécution illicite des œuvres des membres de la Société (1904) ; la commune contre la Compagnie générale d'eaux minérales et de bains de mer, domiciliée à Paris : réclamation du droit d'usage personnel pour les habitants de l'eau de la « Source buvette » et du libre accès pour aller à la source (1904) ; Georges Delmas, ingénieur des arts et manufactures à Montpellier, contre la commune d'Alet : réclamation des frais et honoraires dus pour une expertise à l'occasion de l'installation de l'électricité dans la commune (1904-1906), **[1834] 1882-1904**.

- 9 **Alzonne** - François Cau, cultivateur d'Alzonne, acquéreur du domaine de Gabachou (terroir de Bram) contre Marie-Thérèse Sapte, veuve Larroquan, de Toulouse, et Simon Rataboul, meunier et fermier du moulin de Villeslisses : contestation pour un chemin de service (an VII-an XI) ; Claire Malras, veuve Faral, d'Alzonne, contre l'administration des Domaines : revendication d'une pièce de terre (an VIII-1806) ; Marie-Thérèse Sapte, veuve Larroquan, de Toulouse, contre Barthélémy Ouradou de Montolieu, Hyacinthe Robert de Carcassonne, Joseph Planchettes cadet d'Alzonne, François Cau agriculteur d'Alzonne, Dominique Gelis de Carcassonne, et Bernard Barthe, agriculteur de Roubia : demande d'annulation de la vente par adjudication des biens de feu Henry Sapte (an XI) ; Louis Cau, négociant, propriétaire d'une partie de la métairie de Camigne, contre la commune : protestation à la suite de l'enlèvement d'un tertre semé de maïs pour faire passer la procession des rogations (1806-1807) ; le directeur de l'Enregistrement et des Domaines : demande de décharge pour les droits de patentes non recouverts au bureau d'Alzonne en raison de l'insolvabilité des redevables des ans V à IX (1810) ; la commune : demande d'autorisation pour le conseil de fabrique de vendre une église abandonnée, ancienne paroisse Saint-Rome (1817-1821) ; la fabrique de l'église contre Jean Léguevaques cadet, d'Alairac : revendication de rente due (1829) ; la commune contre les frères Martin de Montolieu : demande de paiement de la rente constituée au profit de la commune (1842-1845) ; la Compagnie du Canal du Midi contre Ambroise François Monchal, notaire à Alzonne, François Gelis, propriétaire à Alzonne, et Jean Falgous, propriétaire à Villesèquelande : contravention de grande voirie pour empiètement sur les francs-bords (1847-1849) ; la Compagnie du Canal du Midi contre Ambroise François Monchal, notaire à Alzonne : usurpation de terrain sur la propriété du Canal⁴ (1853-1855) ; la Compagnie du Canal du Midi contre Philippe Salvaire et Raymond Arnaud, domestiques d'Henri Edmond Vialatte, propriétaire de la métairie de Gabachou : contravention de grande voirie pour dégradations causées par le passage de deux charrettes attelées de bœufs sur le chemin de halage (1854-1855) ; la commune : demande de radiation d'une inscription hypothécaire prise pour sûreté de rente (1857) ; Jacques Roger, d'Alzonne, contre la Compagnie des chemins de fer du Midi : demande d'indemnité pour dommages causés à sa propriété (1857-1858) ; Victor Marty contre la Compagnie des chemins de fer du Midi : demande d'indemnité pour dommages causés à sa propriété (1858) ; dame Baptiste Roger, née Pauline Sales, d'Alzonne, contre la Compagnie des chemins de fer du Midi : demande d'indemnité pour dommages causés à sa propriété (1858) ; Raymond Roger, d'Alzonne, contre la Compagnie des chemins de fer du Midi : demande d'indemnité pour emprunt de déblais (1858), **an VII-1858**.

⁴ Plan de la retenue de Bêteille.

- 10 **Alzonne** – Jean Salles fils, ancien maître de poste à Alzonne, contre la Compagnie des chemins de fer du Midi : demande d'indemnité pour enlèvement de terre (1858-1859) ; Jacques Colombier, plâtrier, d'Alzonne, contre la Compagnie des chemins de fer du Midi : réclamation pour supplément de contenance de terrain pris par la Compagnie des chemins de fer ([1856] 1859-1860) ; Léopold Lassalle, d'Alzonne, contre la Compagnie des chemins de fer du Midi : demande d'indemnité pour dommages causés (1859-1860) ; Bernard Ouradou, d'Alzonne, contre la Compagnie des chemins de fer du Midi : demande d'indemnité pour enlèvement de terre et dommages causés à sa propriété ([1857] 1859-1861) ; la veuve et les héritiers Teisseire, d'Alzonne, contre la Compagnie des chemins de fer du Midi : demande d'indemnité pour occupation temporaire de terrains (1859-1860) ; la commune : demande de mainlevée de l'inscription hypothécaire pour sûreté d'une rente servie par Auguste Sales, d'Alzonne, au bureau de bienfaisance à la suite du rachat de la rente (1865) ; Ernest Deville, propriétaire d'Alzonne, contre François Chauzy, entrepreneur des travaux de reconstruction du pont d'Alzonne : demande du règlement d'indemnités pour emprunts de terre lors des travaux (1869-1872) ; la commune : demande d'autorisation de se porter défendeurs contre Léopold Lassalle dans l'instance qu'il a engagée pour des dommages dus à des infiltrations d'eau provenant de la maison d'école (1872) ; Hélène Pauchon et Gustave Pauchon, demeurant à Paris, ingénieur des arts et manufactures, propriétaires d'une usine servant à la fabrication du gaz acétylène à Alzonne, contre la commune : demande de paiement du gaz produit pour l'éclairage communal (1897-1905) ; Jean-Baptiste Birot, entrepreneur adjudicataire des travaux de réfection de l'église et du clocher d'Alzonne, demeurant à Maquens, contre la fabrique de l'église : demande de paiement du solde des travaux effectués (1909-1910) ; Désiré Ouradou, d'Alzonne, contre la commune : demande de dommages et intérêts causés par des infiltrations provenant des eaux de la maison d'école (1908-1910), [1856], **1858-1910**.
- 11 **Antugnac** – Guillaume Fontvieille, Antoine Antech, Sernin Bousquet, Charles Rougé, Anselme Cuguillere, Jacques Baron, Marion Fourié, Victor Raynaud, François Pierre Siau, d'Antugnac, contre la commune : revendication de terres figurant sur l'état des biens communaux (1806-1807) ; Sernin Bousquet, d'Antugnac, et Michel Calmel, de Luc-sur-Aude, contre la commune : revendication de terres usurpées par la commune (1807-1814) ; la dame de Béon, contre la commune : revendication de terres figurant sur l'état des biens communaux (1809-1810) ; la commune, contre Paul Raynaud, d'Espéras : usurpation de terrains communaux (1820-1821) ; le bureau de bienfaisance, contre le conseil de fabrique : demande de résiliation du bail d'une partie de la maison presbytérale (donnée au bureau de bienfaisance) illicitement consenti par la commune au conseil de fabrique (1897), **1806-1897**.
- 12 **Aragon** – Le sieur Magé, propriétaire du domaine de Cabrol à Aragon, contre la commune : revendication de terres figurant sur l'état des biens communaux (1806-1808) ; Pierre Artoul, agriculteur de Ventenac, Jean-Pierre Cassagnol, agriculteur d'Aragon, Barthélemy Andrieu, propriétaire de la commune, contre la commune : demande de révision de la taxation de leurs parcelles ou de leurs contenances (1806-1808) ; Joseph Fabre, notaire de Cuxac-Cabardès, contre la commune : revendication de la propriété d'une bâtisse construite sur des terres inscrites sur l'état des biens communaux⁵ (1806-1810) ; Marie Oustric, veuve de Pierre Albert, d'Aragon, contre la commune : demande de radiation de deux parcelles inscrites au registre des biens communaux (1806-1813) ; la commune d'Aragon : demande de diminution du prix des baux des biens communaux cédés à la Caisse d'amortissement et de maintien du droit de compascuité sur ces biens (1813) ; Jean-Pierre Sallin, marchand bijoutier de Carcassonne, propriétaire du domaine de Bancalis à Aragon, contre la commune : revendication d'une parcelle inscrite sur l'état des biens communaux ([1791] 1806-1815) ; Jean Escande, brassier de Villegailhenc, Jean-Baptiste Esperou, cultivateur de Villegailhenc, contre la commune : demande pour conserver la jouissance de pièces de terre (1807-1808) ; Jean Molinier, agriculteur, d'Aragon, contre la commune : revendication de terres figurant sur l'état des biens communaux (1808) ; Joseph Magé, propriétaire du

⁵ Extrait du registre pour la reconnaissance des terrains communaux usurpés ou non, dans la commune d'Aragon.

domaine de Cabrol à Aragon, contre la commune : revendication de terres figurant sur l'état des biens communaux (1808-1809) ; Jean Estève, de Montolieu, propriétaire du domaine Pech-Marie à Aragon, contre les communes de Fraisse-Cabardès et Aragon : revendication de terres appartenant au domaine de Pech-Marie⁶ (1808-1810) ; Pierre Combes, marchand droguiste de Carcassonne, contre la commune : demande de révision d'une rente foncière (1808-1813) ; Pierre Cassignol, tisseur de draps de Fraisse-Cabardès, et Joachim Huc de Fraisse-Cabardès, contre la commune : demande d'être maintenus en jouissance de terrains communaux moyennant le paiement d'une rente (1809-1810) ; Louis Averoux, agriculteur d'Aragon, contre la commune : revendication de terres figurant sur l'état des biens communaux (1810) ; Jean Durand, cultivateur d'Aragon, contre la commune : demande de révision de la rente servie pour la jouissance d'un bien communal et de remboursement du trop perçu par la commune (1810) ; Pierre Albarel vieux, cultivateur d'Aragon, contre la commune : demande de révision de la rente versée et de remboursement du trop perçu par la commune (1810) ; Clément Aribaud, agriculteur de Fraisse-Cabardès, contre la commune : revendication de terres figurant sur l'état des biens communaux (1810-1813) ; Marc-Antoine Belloc, d'Aragon, contre le sieur Estève, propriétaire du domaine de Pech-Marie, tanneur de Montolieu et la commune : revendication de la propriété d'un champ à la suite de la vente de biens communaux cédés à la Caisse d'amortissement (1811-1823) ; Vital Rassié, agriculteur d'Aragon, contre la commune : revendication de terres figurant sur l'état des biens communaux (1812-1813) ; Pierre Polère, imprimeur de Carcassonne, contre la commune : revendication de terres figurant sur l'état des biens communaux (1813) ; Jean Combes jeune, brassier d'Aragon, contre la commune : revendication de terres figurant sur l'état des biens communaux et demande de remboursement des rentes payées indûment (1813) ; Gabriel Bêteille agriculteur d'Aragon, André Escourrou fils agriculteur de Villardonnell, Antoine Amiel propriétaire d'Aragon, Jacques Cesac propriétaire d'Aragon, contre la commune : revendication de terres figurant sur l'état des biens communaux (1813) ; Jean Cals de Fontiers-Cabardès contre Pierre Roux, agriculteur d'Aragon : revendication de la propriété de trois journaux de vigne à la suite de la vente de biens communaux cédés à la Caisse d'amortissement ([1811] 1815-1819) ; Vital Rassié, propriétaire d'Aragon, contre Jean Rives, jardinier, : contestation de propriété d'une parcelle (1817-1820) ; le percepteur d'Aragon contre Maurel, avoué à Carcassonne : rejet d'une opposition formée par le sieur Maurel au commandement de payer une contribution pour une propriété à Aragon (1838) ; la commune, contre Jean Bastide, meunier : demande d'autorisation pour intervenir dans l'instance engagée contre Jean Cayrol, cultivateur, à propos d'un terrain donné à ferme par la commune (1839-1840) ; la commune contre la commune de Fraisse-Cabardès : demande d'autorisation de plaider en appel du jugement du tribunal civil de Carcassonne au sujet de droits d'usages (1840) ; la commune contre Emile Martin, géomètre à Narbonne : demande d'autorisation de plaider pour obtenir le remboursement de contributions payées par la commune (1852) ; la commune contre Antoine Bêteille d'Aragon : demande d'autorisation de plaider en défense contre Antoine Bêteille qui revendique la propriété de terrains communaux (1854-1862) ; la commune contre Antoine Escande jeune, géomètre d'Olonzac : demande d'autorisation de plaider en défense contre Antoine Escande réclamant le paiement d'honoraires pour le projet de construction de la maison d'école (1856) ; la commune contre Antoine Bêteille d'Aragon : demande d'autorisation de plaider en défense contre Antoine Bêteille réclamant le remboursement d'une plus-value donnée par lui à des terrains communaux (1863) ; la commune contre Barnabé Bêteille d'Aragon : demande d'autorisation de plaider contre Barnabé Bêteille pour le contraindre à démolir un escalier gênant la circulation sur la voie publique (1864) ; la commune d'Aragon contre le vicomte d'Ouvrier de Villegly, général d'artillerie en garnison à Lyon, propriétaire du domaine de Garrilles à Aragon, les sieurs Cazaben de Pennautier et Sabatier, géomètre à Montréal : demande d'autorisation de plaider en défense contre le vicomte d'Ouvrier réclamant la propriété d'une pièce de terre inscrite sur l'état des biens communaux (1864-1865) ; Bernard Lagarde, entrepreneur de travaux à Pezens, contre la commune : réclamation du solde dû pour les travaux effectués sur le chemin vicinal n°4 (1874) ; Alexis Laffon, géologue à

⁶ Plan du domaine de Pech-Marie.

Villalier, contre la commune : réclamation d'honoraires de travaux (1883-1886) ; Louis Bastide, meunier à Aragon, contre la commune : demande d'autorisation pour la commune de plaider en défense contre Louis Bastide réclamant la restitution d'un terrain (1890) ; Elie Gau, instituteur à Aragon, contre la commune : demande du paiement de la somme due pour la levée et la confection de plans de terrains destinés à l'édification d'un groupe scolaire (1892-1893)⁷ ; Louis Albard, maçon à Aragon, contre la fabrique de l'église : demande du paiement des travaux effectués dans la sacristie (1893-1894) ; Marie-Louise Garrigues, épouse de Clément Batut contre le préfet de l'Aude : demande d'indemnisation pour les dommages causés à ses terres par des animaux faute d'avoir pu obtenir l'autorisation préfectorale de destruction d'animaux nuisibles (1915-1916), Jean Durand, propriétaire à Aragon, contre la commune : demande de remise en état de sa propriété à la suite d'un éboulement de terrains communaux et de dommages et intérêts (1922), **1806-1922.**

- 13 **Argeliers.** - Thomas Mas, brassier d'Argeliers, contre la commune : demande de reclassement en vigne d'une parcelle communale dont il jouit que les commissaires chargés de la recherche des biens communaux usurpés ont rendu à la dépaissance ([1791] 1806-1808) ; Marc Cabanes d'Argeliers contre la commune : revendication d'une parcelle inscrite sur l'état des biens communaux ([1770] 1806-1808) ; Jean Marcouire contre la commune : revendication d'une parcelle inscrite sur l'état des biens communaux ([1770] 1806-1807) ; Pierre Cavailès, propriétaire d'Argeliers, contre la commune : revendication d'une parcelle inscrite sur l'état des biens communaux ([1770] 1806-1807) ; Joseph Fil, propriétaire d'Argeliers, contre la commune : : revendication d'une parcelle inscrite sur l'état des biens communaux (1806-1807) ; Marianne Cabrol, veuve d'Aimé Boussonnel d'Argeliers, contre la commune : revendication d'une parcelle inscrite sur l'état des biens communaux (1806-1807) ; Antoine Marcouire contre la commune : : revendication d'une parcelle inscrite sur l'état des biens communaux (1806-1807) ; Vincent Mas d'Argeliers contre la commune : revendication d'une parcelle inscrite sur l'état des biens communaux (1806-1807) ; Pierre Cèbe contre la commune : revendication d'une parcelle inscrite sur l'état des biens communaux (1806-1807) ; Pierre Laux, propriétaire d'Argeliers, contre la commune : revendication d'une parcelle inscrite sur les biens communaux d'Argeliers (1806-1807) ; Jean Guarriguenc, maréchal-ferrant d'Argeliers, contre la commune : revendication d'une parcelle inscrite sur l'état des biens communaux (1806-1807) ; Pierre Paule fils, propriétaire d'Argeliers, contre la commune : revendication d'une parcelle inscrite sur l'état des biens communaux (1806-1807) ; Jacques Rouquié dit Grillet contre la commune : revendication d'une parcelle inscrite sur l'état des biens communaux (1806-1807) ; Joseph Cabanes contre la commune : revendication d'une parcelle inscrite sur l'état des biens communaux (1806-1807) ; Veuve Balmie contre la commune : revendication d'une parcelle inscrite sur l'état des biens communaux (1806-1807) ; Baptiste Combes contre la commune : revendication d'une parcelle inscrite sur l'état des biens communaux (1806-1807) ; Joseph Laur, propriétaire d'Argeliers, contre la commune : revendication d'une parcelle inscrite sur l'état des biens communaux (1806-1807) ; Joseph Calas contre la commune : revendication d'une parcelle inscrite sur l'état des biens communaux (1806-1807) ; Joseph Cabanes dit Labat contre la commune : :revendication d'une parcelle inscrite sur l'état des biens communaux (1806-1807) ; Joseph Montagné, propriétaire d'Argeliers, contre la commune : revendication d'une parcelle inscrite sur l'état des biens communaux (1806-1807) ; Jean Guarriguenc, fils de Pierre, d'Argeliers, contre la commune : revendication d'une parcelle inscrite sur l'état des biens communaux (1806-1807) ; Pierre Laur contre la commune : revendication d'une parcelle inscrite sur l'état des biens communaux (1806-1807) ; Pierre Mas, propriétaire d'Argeliers, contre la commune : revendication d'une parcelle inscrite sur l'état des biens communaux (1806-1807) ; Joseph Fil, propriétaire d'Argeliers, contre la commune : revendication d'une parcelle inscrite sur l'état des biens communaux (1806-1807) ; André Blanc contre la commune : revendication d'une parcelle inscrite sur l'état des biens communaux (1806-1807) ; Etienne Guarrigenc, maréchal à forge d'Argeliers, contre la commune : revendication d'une parcelle inscrite sur l'état des biens communaux (1806-1807) ;

⁷ Plans représentant l'expropriation pour la construction du groupe scolaire.

la veuve de Pierre Cauquil contre la commune : revendication d'une parcelle inscrite sur l'état des biens communaux (1806-1807) ; Jeanne Blanc, épouse Martrou, contre la commune : revendication d'une parcelle inscrite sur l'état des biens communaux (1806-1807) ; Pierre Albert contre la commune : revendication d'une parcelle inscrite sur l'état des biens communaux (1806-1807) ; François Charrau, maçon d'Argeliers, contre la commune : revendication d'une parcelle inscrite sur l'état des biens communaux (1806-1807) ; François Matrou, propriétaire d'Argeliers, contre la commune : revendication d'une parcelle inscrite sur l'état des biens communaux (1806-1807) ; Henry Payras contre la commune : revendication d'une parcelle inscrite sur l'état des biens communaux (1806-1807) ; Jean Cabanes, tailleur d'Argeliers, contre la commune : revendication d'une parcelle inscrite sur l'état des biens communaux (1806-1807) ; Jacques Rouquié d'Argeliers contre la commune : revendication d'une parcelle inscrite sur l'état des biens communaux (1806-1807) ; Etienne Combes, propriétaire d'Argeliers, contre la commune : revendication d'une parcelle inscrite sur l'état des biens communaux (1806-1807) ; Jean Balmie d'Argeliers contre la commune : revendication d'une parcelle inscrite sur l'état des biens communaux (1806-1807) ; Pierre Cabanes, propriétaire d'Argeliers, contre la commune : revendication d'une parcelle inscrite sur l'état des biens communaux (1806-1807) ; Jean Salabit contre la commune : revendication d'une parcelle inscrite sur l'état des biens communaux (1806-1807) ; Pierre Icher, propriétaire d'Argeliers, contre la commune : revendication d'une parcelle inscrite sur l'état des biens communaux (1806-1807) ; Antoine Miallet, propriétaire d'Argeliers, contre la commune : revendication d'une parcelle inscrite sur les biens communaux d'Argeliers (1806-1807) ; la commune contre divers habitants propriétaires du four banal : demande faite pour contraindre lesdits propriétaires à lui revendre la banalité du four à pain (1812-1843) ; Vincent Laure d'Argeliers contre les communes d'Argeliers et de Ginestas : revendication d'une terre inscrite sur les états de biens communaux des deux localités (1827-1830) ; la commune contre les héritiers Rouquier : demande d'autorisation de plaider pour obtenir la fermeture d'une fenêtre donnant sur un terrain communal (1827-1830) ; la commune contre le sieur Belfortes et sept autres particuliers : demande d'autorisation de plaider pour obtenir le remboursement d'une somme payée pour des terrains dont ils ne se sont pas dessaisis (1835) ; la commune contre le sieur Azema de Montgravier : demande d'autorisation de plaider pour obtenir la reconnaissance des droits de propriété sur la rivière « Le Rosé » (1836) ; la commune contre trente-deux particuliers⁸ : revendication de biens communaux (1841-1844) ; la commune : demande d'ouverture d'un crédit pour subvenir aux frais d'instance contre les détenteurs de biens communaux et du four banal (1843) ; la commune contre Marc Paule, ancien maire : poursuite pour gestion occulte lors de la construction d'une fontaine⁹(1873-1877) ; la commune contre Paule Bonnafous : demande d'autorisation de plaider pour obtenir la réalisation d'une promesse de vente (1876-1877) ; Marcelin Albert contre la commune : demande pour que la commune soit autorisée à se défendre dans l'action qu'il lui intente pour l'obliger à respecter le bail qui l'autorise à rechercher des truffes sur les vacants communaux (1889-1890) ; Thérèse Bourdel, de Saint-Marcel, contre l'association syndicale du canal d'Argeliers : demande d'exécution des travaux nécessaires pour lui permettre l'arrosage de ses parcelles et revendication d'une somme pour la dédommager du préjudice subi¹⁰ (1907-1908) ; Etienne Genieys, domicilié à Béziers, contre l'Etat : demande de dédommagement pour le préjudice subi par une de ses parcelles à Argeliers à la suite du mauvais entretien d'un aqueduc à l'usage exclusif du Canal du Midi (1916-1919) ; Etienne Vidal, d'Argeliers, contre l'Etat : demande de dédommagement pour le préjudice subi par une de ses parcelles à Argeliers à la suite du mauvais entretien d'un aqueduc à l'usage exclusif du Canal du Midi (1916-1919) ; Alfred Laur, d'Argeliers, contre l'Etat : demande de dédommagement pour le préjudice subi par une de ses parcelles à Argeliers à la suite du mauvais entretien d'un aqueduc à l'usage exclusif du Canal du Midi (1916-1919) ; Alban Collon et son épouse, d'Argeliers, contre l'Etat : demande de dédommagement pour le préjudice subi par une de ses parcelles à Argeliers à la suite du mauvais entretien d'un aqueduc à l'usage

⁸ Liste nominative.

⁹ Bordereau des prix, détail estimatif, avant-métré, devis et cahier des charges, plans de la fontaine.

¹⁰ Plan général du canal, 1908.

exclusif du Canal du Midi (1916-1919) ; la commune contre Victor Andrau et Elodie Cros, épouse Rigal : demande de réparation d'un immeuble menaçant ruine (1927), **1806-1927**.

- 14 **Argens.-** La commune contre Joseph Segonne, propriétaire d'Argens, et Gabrielle Deniquet, veuve du sieur de Baudeville, demeurant à Paris, : usurpation d'une parcelle inscrite sur l'état des biens communaux ([1694] 1806-1808) ; Joseph Segonne propriétaire à Oupia dans l'Hérault et Gabrielle Deniquet, veuve du sieur de Baudeville, demeurant à Paris, contre la commune et la Caisse d'amortissement : revendication d'une parcelle inscrite sur l'état des biens communaux (1806-1814) ; Paul Bernet, garde-champêtre de la commune, contre la commune : demande pour conserver la jouissance de deux biens communaux qu'il a défrichés (1809) ; Joseph Segonne contre la commune et François Crouzat : revendication d'un bien loué par la commune à François Crouzat (1811-1814) ; la commune contre l'administration du Canal du Midi : demande de bornage (1820) ; Pierre Pujol, d'Argens, contre la commune : revendication d'une parcelle inscrite sur l'état des biens communaux (1824-1825) ; la commune contre Jean Gay et Jean-François Crouzat : demande de restitution de parcelles communales usurpées (1824-1825) ; la commune contre l'administration du Canal du Midi : contestation de propriété de diverses parcelles (1824-1826) ; François Crouzat, d'Argens, contre la commune : revendication d'une pièce de terre (1828) ; la commune contre l'administration du Canal du Midi : demande de restitution de terrains (1830) ; la commune contre Barthélémy Crouzat et Etienne Pujol : demande de restitution de terrains (1836-1837) ; l'Etat (administration des Ponts et Chaussées) contre Casimir Segonne, d'Argens : contravention pour délit de grande voirie pour travaux illégaux sur l'Aude¹¹ (1855) ; la commune contre Jean et André Marty : demande de restitution de terrains avec restitution des fruits (1866) ; la commune contre Désiré Auguste, géomètre de Lézignan : demande d'autorisation de plaider en justice pour se défendre d'une revendication de frais d'expertise (1869) ; l'Etat (administration des Ponts et Chaussées) contre Casimir Segonne : contravention pour délit de grande voirie pour travaux illégaux sur l'Aude (1878) ; le docteur Baumel, d'Argens, contre l'administration du Canal du Midi : demande de dédommagement pour les dégâts subis à la suite d'une mauvaise gestion du canal (1927), **[1694] 1806-1927**.
- 15 **Armissan.-** La commune contre Louis-François Fournier de Narbonne : demande d'autorisation de plaider au sujet d'un droit de dépaissance dont le défendeur se prétend titulaire (1806-1817) ; Antoine-Raymond Bras et Jean-Antoine Romain d'Armissan contre la commune : revendication de parcelles inscrites sur l'état des biens communaux (1807-1808) ; Pierre Jourda d'Armissan contre la commune : revendication d'une parcelle inscrite sur l'état des biens communaux (1807-1813) ; Etienne Allengry d'Armissan contre la commune : revendication d'une parcelle inscrite sur l'état des biens communaux (1807-1813) ; François Bousquet d'Armissan contre la commune : revendication d'une parcelle inscrite sur l'état des biens communaux (1807-1814) ; la commune contre l'Etat (Direction de l'Enregistrement et des Domaines) : demande de suppression de deux articles figurant sur l'affiche de la vente des biens communaux (1813) ; la commune contre Antoine Romain : contestation de la propriété d'une parcelle de terre (1820-1821) ; la commune contre Louis Fournier : demande d'autorisation de plaider en défense dans une action en bornage (1839-1840) ; la commune contre Guillaume Berthomieu : usurpation de terrains communaux (1851) ; la commune contre Joseph et Gabriel Bayssa d'Armissan : usurpation de terrains communaux (1869) ; la commune : demande d'aliénation d'une partie des biens communaux pour financer la construction d'une mairie et d'une maison d'école¹² (1873) ; la commune contre Alexandre Berteil, entrepreneur de Narbonne : demande de résiliation du bail qui le charge de la construction de la maison d'école (1877-1878) ; la commune contre les sieurs Planès, Revel et consorts : contravention de grande voirie pour construction d'un barrage sur le canal domanial de Sainte-Marie (1887-1888) ; Jeanne Surbézy et son époux Pierre Alengry d'Armissan contre le syndicat des canaux de submersion de Raonel et des Basses Plaines de

¹¹ Plan.

¹² Plan.

Narbonne : demande de suppression du barrage du Pont-Rouge¹³ (1895-1896) ; Joseph Cavallès, d'Armissan, contre le sieur bardol, récessionnaire des tramways de l'Aude : contestation de l'évaluation des dommages pour l'occupation temporaire d'une parcelle lui appartenant (1901-1902), **1806-1902**.

- 16 **Arques.-** Jean-Etienne et Jean-Pierre Bernu père et fils, d'Arques, contre la commune : revendication de terres figurant sur l'état des biens communaux (1807-1813) ; Jean-Pierre Delbourg, cultivateur d'Arques, contre la commune : revendication de terres figurant sur l'état des biens communaux (1807-1813) ; Alexis Burgat, cultivateur d'Arques, contre la commune : revendication de terres figurant sur l'état des biens communaux (1807-1813) ; Pierre Duchan, d'Arques, contre la commune : revendication de terres figurant sur l'état des biens communaux (1810-1813) ; Catherine Françoise Castanier du Poulpry contre la commune : revendication de vacants (1810-1813) ; la commune d'Arques contre la commune d'Albières : revendication d'un ténement de terre appelé Roque rouge (1823-1826) ; la commune contre les sieurs Pons et Sauvère : revendication d'un ténement de terre appelé Roque rouge (1829) ; la commune contre Jean Bourrel dit Duran et trois autres particuliers : usurpation de biens communaux (1835-1836) ; la commune contre les détenteurs du bois de l'ancienne seigneurie d'Arques : demande de reconnaissance des droits d'usages (1839) ; la commune contre Jean Bourrel dit Duran : demande d'autorisation de plaider pour la revendication d'un terrain (1843) ; la commune contre Jean-Baptiste Delbourg : demande d'autorisation de plaider pour obtenir le paiement d'une redevance communale (1848) ; la commune contre le comte de La Rochefoucauld, Pierre Fédié neveu négociant domicilié à Couiza, Jean-Baptiste Belot et Jean Guichou : demande d'autorisation de plaider dans une action en cantonnement de terrains vacants (1852-1853) ; la commune et Jean Delbourg maçon contre Pierre Azais : demande d'autorisation de plaider pour répondre à une demande en revendication de matériaux employés pour le compte de la commune (1860) ; le sieur Ressiguié, président du conseil de fabrique d'Arques, contre Barthélémy Saunières et trois autres habitants : demande d'autorisation de plaider pour obtenir au nom du conseil de fabrique le paiement d'un legs et celui de diverses dettes (1879-1880) ; Joseph Magnan, entrepreneur de travaux publics demeurant à Serres, contre la commune : demande de paiement de travaux faits à l'église¹⁴ (1881-1885) ; Elie Alard charpentier à Quillan, le sieur Chalons peintre vitrier à Toulouse, Jean-Baptiste Auriol serrurier à Arques et Pascal Gibert menuisier à Arques contre la commune : revendication du paiement du montant de travaux pour l'église (1883-1884) ; Germain Barbaza, propriétaire à Arques, contre la commune : revendication de propriété de trois parcelles dont l'administration des forêts s'est emparée au nom de la commune (1887) ; la commune : demande à pouvoir prendre les mesures nécessaires pour sauvegarder les intérêts de la commune dans le litige qui l'oppose à Joseph Magnan, entrepreneur et adjudicataire des travaux de l'église (1888) ; Raynaud Lubin, entrepreneur de gravier, contre l'administration vicinale du département : demande de paiement de matériaux (1888-1894) ; Isidore Gabelle, architecte à Couiza, et ses frères contre la fabrique de l'église¹⁵ : demande de paiement d'une dette avec les intérêts (1888-1908) ; Urbain Saury, entrepreneur à Lanet, contre la commune : demande de paiement du solde des travaux effectués au groupe scolaire (1889) ; Antoine Cros, propriétaire de la métairie de Viviès à Arques, contre la commune : revendication de propriété d'une parcelle (1894) ; Isidore Gabelle, architecte à Couiza, contre la commune : demande de paiement de frais de pièces délivrées à l'entrepreneur chargé de la construction du groupe scolaire (1896-1897) ; Achille Tisseyre contre la commune : demande de condamnation pour préjudices causés suite à l'utilisation du pressoir communal mal entretenu (1904-1905), **1807-1905**.
- 17 **Arquettes.-** Robert Lassale, d'Arquettes, contre la commune : revendication de terres figurant sur l'état des biens communaux ([1586] 1813) ; Simon Combes, d'Arquettes, contre la commune : revendication de terres figurant sur l'état des biens communaux ([1688] 1804-1806) ; Jean Limouzis, d'Arquettes, contre la

¹³ Plans.

¹⁴ Rapport d'expert et décompte de travaux.

¹⁵ Cahier de compte de la fabrique 1888-1899.

commune : demande de rectification du tableau des biens communaux (an XIV) ; Michel Limouzy, cultivateur d'Arquettes, contre la commune : demande de rectification du tableau des biens communaux (1806) ; Fortuné de Capriol, d'Arquettes, contre la commune : demande en cantonnement du droit de pacage qu'ont les habitants de la commune sur des terrains appartenant à son épouse (1824-1826) ; la commune contre le sieur Gary : demande en autorisation de plaider en revendication de terrain communaux (1840) ; la commune contre Joseph-François Gary, ancien inspecteur de l'académie de Montpellier, domicilié à Arquettes, contre la commune : demande en cantonnement des droits d'usage appartenant aux habitants de la commune (1841) ; la commune contre Joseph-François Gary: demande d'autorisation de plaider en appel de la sentence rendue contre elle au profit du sieur Gary(1841) ; la commune contre Joséphine Gary de Faviès : demande en autorisation de plaider en revendication de terrain communaux ([1833] 1854-1855) ; la commune contre le sieur Valat père : demande d'autorisation de plaider en défense dans l'instance intentée par le sieur Valat pour l'achat d'une horloge par la commune (1862-1863) ; François Espert, entrepreneur, contre la commune : demande de paiement de travaux effectués à la maison d'école (1872-1873), **[1586] 1813-1873.**

- 18 **Artigues.-** La commune contre le marquis d'Ax d'Axat : demande de restitution de propriété de diverses parcelles (1820-1821) ; la commune contre le marquis d'Ax d'Axat : demande d'autorisation de faire appel de la décision rendue en faveur du marquis (1824) ; la commune contre la commune de Cailla : demande d'autorisation de plaider en défense dans l'instance engagée par la commune de Cailla revendiquant des droits d'usage (1829-1830) ; la commune contre Pierre Cassareuil, François Rivière, son journalier, et Jean Pechien : demande de restitution de terrains communaux (1872-1873) ; Léopold Mounié et consorts contre la commune : revendication d'un droit de passage (1902) ; Célestin Cayrol, agent voyer, contre la commune : demande de règlement des honoraires dus pour l'élaboration d'un projet fontinal¹⁶ (1906-1908), **1820-1908.**
- 19 **Arzens.-** Jean Mailhol contre la commune : demande de réparation pour les dommages causés à un champ par la faute de la fontaine publique (an X-an XI) ; la commune contre Cyprien Saisset : demande de réparation suite au comblement d'un fossé le long d'un chemin communal (1820) ; la commune contre la dame Duret, sœur du sieur Gap, avocat : contestation d'un legs du sieur Gap à la commune (1824) ; la commune contre le sieur Saisset : demande d'autorisation de plaider dans l'instance qui lui est faite concernant des travaux faits à un chemin communal (1824) ; la commune contre Bernard Marti, propriétaire du domaine de Corneille, demeurant à Carcassonne : demande de restitution de terrains (1834-1836) ; la commune contre Cyprien Saisset : demande d'autorisation de plaider en défense pour faire reconnaître ses droits de propriété sur un terrain situé dans l'enceinte du village (1847) ; la commune contre divers détenteurs de biens communaux : demande de restitution de terrains usurpés (1856) ; la commune contre Pierre Gelis : revendication de terrains (1857) ; la commune contre Pierre Gelis : demande de faire appel d'une décision concernant la propriété d'un chemin rural (1857-1858) ; la commune et Jean Biau, entrepreneur, contre le sieur Colombier, architecte à Carcassonne : litige concernant des travaux¹⁷ à la maison d'école pour garçons (1862-1876) ; la commune contre le sieur Clergue : demande de restitution de la propriété de la source des Fontanelles (1884) ; le bureau de bienfaisance : demande à être autorisé à donner mainlevée d'une hypothèque (1890) ; Mélanie Sauné, en religion sœur Marie-Elie, directrice supérieure de la congrégation de la Sainte Famille, domiciliée à Pezens, contre la commune : demande d'exécution d'un barrage des jardins de la communauté (1894), **an X-1894.**
- 20 **Aunat.-** La commune contre la commune de Bessède-de-Sault : demande d'autorisation de plaider en appel pour un droit de dépaissance sur un terrain nommé d'Auliège ([1650]-1852) ; la commune contre l'Etat (Direction générale de

¹⁶ Plan de construction de fontaines publiques : plan parcellaire, feuille des dessins, bordereaux des prix, mémoire justificatif.

¹⁷ Rapport des experts, décompte général des travaux.

l'enregistrement et des domaines) : revendication de droits d'usage dans la forêt ([1668]-1829) ; le bureau de bienfaisance contre Paul Vaysse-Cabanes de Quillan : demande de remboursement d'une somme (1806) ; la commune contre Jean-Pierre Castilla dit Riejou, d'Aunat : demande de restitution de plusieurs parcelles (1817-1820) ; la commune contre la commune de Marsa : demande de respect du droit d'usage sur les terrains de Castelpport et de Faniers (1826) ; la commune contre Aubin Calvel, propriétaire d'Aunat : revendication de la propriété d'un terrain (1860-1861) ; la commune contre la commune de Bessède-de-Sault : demande de délimitation du fief d'Auliège (1882) ; les sieurs Bonnes et Martin jeune, entrepreneurs à Narbonne, contre la commune : demande de résiliation du marché de travaux de l'école communale d'Aunat¹⁸ et demande d'indemnités pour le préjudice causé (1897-1899) ; Antoine Maury, entrepreneur de travaux publics à Espezel, contre la commune : demande de règlement du solde des travaux sur le groupe scolaire (1902-1903) ; Pierre Faure, aubergiste, et Jean Alazet, carrier, d'Aunat, contre la commune : demande de règlement du solde dû aux sieurs Bonnes et Martin, entrepreneurs, pour le marché de travaux de l'école (1903) ; Louis Mis, avocat à Limoux, contre la commune : demande de paiement d'honoraires pour le procès intenté à la commune de Bessède-de-Sault concernant la forêt d'Auliège (1903) ; Isidore Faure, bottier, contre la commune : demande de règlement des honoraires dus pour la surveillance des travaux du groupe scolaire (1903), **[1650] 1806-1903.**

- 21 **Auriac.-** La commune contre François Calmes-Montazels : demande d'autorisation de plaider en appel pour un droit de lignerage et de dépaissance sur les bois et les garrigues situés dans l'étendue de son territoire (1807) ; la commune contre Louis-Etienne Soulier : demande d'autorisation de faire procéder au bornage des bois de ce dernier contigus à des vacants communaux (1827-1828) ; la commune contre Raimond et Joseph Soulié, père et fils et consorts : revendication d'un bois que ces derniers veulent s'approprier au préjudice de la commune (1831) ; Aimé-Alexandre Laffont aîné, de Donos (commune de Thézan) contre la commune : volonté d'affranchir une partie des terrains et vacants de tous droits d'usage afin de pouvoir en disposer comme propriétaire exclusif ([1836] 1838-1841) ; la commune contre Aimé Alexandre Laffont de Thézan : demande d'autorisation de plaider pour le maintien des droits de lignerage et de défrichement sur des terrains vacants (1844) ; vente judiciaire (à vendre sur folle enchère) des biens de Jean-François Alexandre Laffont, de Donos, commune de Thézan (1851), **1807-1851.**
- 22 **Axat.-** François Beille, entrepreneur de travaux, adjudicataire des travaux de construction du groupe scolaire de la commune, contre la commune : réclamation de ce qui lui est dû pour solde des travaux (1894-1896) ; les sieurs Allary et Jean Chevalier, entrepreneurs du premier lot de la ligne des chemins de fer de Quillan à Rivesaltes, contre Raymond Trébillac : contestation du montant des dommages consécutifs à l'occupation temporaire d'un terrain au lieu-dit Bac de la Gamasso¹⁹ pour travaux d'utilité publique (1896-1897) ; Victorine Labat, veuve de Jean Saurel, maîtresse d'hôtel, contre la commune : préjudice de passage et d'accès à une cave en raison de travaux engagés pour la construction d'une place publique, affaire classée sans suite (1899) ; Baptiste Régné, entrepreneur à Treilles, contre l'Etat : demande d'expertise pour évaluer les dommages causés à sa maison à la suite d'éboulements provenant de la montagne dominant le village à la suite de travaux à la dynamite pour la construction d'une ligne ferroviaire, requête rejetée (1899) ; Louise Bony contre Etienne Roche, entrepreneur, et l'Etat : demande d'indemnités à la suite de la mort de son père due à l'éboulement du 30 juin 1899 consécutif aux travaux de construction de la ligne de chemin de fer Quillan-Rivesaltes (1899-1900) ; Baptiste Jean Bony, cultivateur, en son nom comme au nom de ses frères mineurs Auguste Albert et Baptiste Emile dont il est le tuteur, contre Etienne Roche et l'Etat : demande de 30 000 francs à titre d'indemnité pour la même affaire²⁰, (1899-1900) ; Marie Blancard, veuve Castella, contre Etienne

¹⁸ Plan de l'école.

¹⁹ Plans.

²⁰ Plan de la ligne de chemin de fer Quillan-Rivesaltes et du remblai de l'éboulement, indiquant les maisons touchées et le nom de leurs propriétaires.

Roche et l'Etat : demande d'indemnisation à la suite du dynamitage des roches sur la ligne de chemin de fer Quillan-Rivesaltes qui aurait lézardé sa maison, dommages qui ne lui permettraient plus de la louer²¹ (1899-1901) ; Clémence Roquefort, veuve de Firmin Billès, puis après son décès le 5 mars 1904²², Clémence Billès épouse Leduc, son unique héritière, contre l'Etat : demande de dommages-intérêts à hauteur de 20 000 francs en raison de la destruction de la maison qu'elle habitait à la suite de l'éboulement provoqué par les travaux de construction de la ligne ferroviaire Quillan-Rivesaltes (1898²³-1905) ; la veuve de Louis Roche, maître d'hôtel, contre Etienne Roche, entrepreneur de travaux publics : demande de réparation des dommages causés pour les travaux de la ligne ferroviaire Quillan-Rivesaltes à la parcelle n°151 section C par l'occupation temporaire autorisée par l'arrêté préfectoral du 12 juillet 1897, en tenant compte de la valeur des matériaux extraits, de la perte de revenus pendant la durée de l'occupation et des dépenses à effectuer pour la remise des lieux dans leur état primitif (1878²⁴-1902) ; la veuve de Louis Roche, propriétaire, contre Etienne Roche, entrepreneur du 2^{ème} lot de la ligne du chemin de fer reliant Quillan à Rivesaltes : demande de dédommagement à hauteur de 500 francs pour l'extraction de sable opérée par M. Roche au lieu-dit les Ilhes (1872²⁵-1902) ; la commune contre l'Etat : demande de paiement d'une indemnité pour la perte du droit de dépaissance ces trois dernières années sur les parcelles n°473 section B au lieu-dit « Bourrigaou » et n° 442 section A au lieu-dit « Embrosso » ainsi que la valeur de ces terrains auxquels elle ne peut plus accéder, après une transaction passée entre le service de construction de la ligne Quillan-Rivesaltes et la commune, le maire a renoncé à cette réclamation (1900-1902) ; Baptiste Marcérou, dit Paouquet, propriétaire, contre Etienne Roche, entrepreneur : constatation faite par un huissier qu'un dépôt de déblais considérable a été fait par E. Roche dans le lit du ruisseau du lieu-dit « La Garrigue », sur la parcelle cadastrale n°486 section B, et a fait disparaître les 4/5^{èmes} du jardin de B. Marcérou (1903-1904) ; Marie Assaly, veuve de Victor Palanqui, propriétaire à Axat, contre l'Etat et Etienne Roche, entrepreneur du 2^{ème} lot de la ligne du chemin de fer reliant Quillan à Rivesaltes : demande d'indemnités à la suite des dommages²⁶ causés à sa propriété par les eaux après les travaux de construction de la ligne ferroviaire Quillan-Rivesaltes (1903-1904) ; Alexandre Bernard, propriétaire, contre l'Etat et Etienne Roche, entrepreneur : demande d'indemnités à la suite des dommages causés à sa propriété par les eaux après les travaux de construction de la ligne des chemins de fer de Quillan à Rivesaltes (1903-1904) ; Baptiste Palanqui, propriétaire, contre l'Etat et Etienne Roche, entrepreneur : demande d'indemnités à la suite des dommages causés à sa maison par les eaux²⁷ après les travaux de construction de la ligne des chemins de fer de Quillan à Rivesaltes (1903-1904) ; Jean-Baptiste Bastou, cordonnier et propriétaire, contre Etienne Roche, entrepreneur, et l'Etat : demande du paiement d'une indemnité de 50 francs en réparation des dommages causés à sa propriété envahie par les eaux (1903-1904) ; Alexandre Labat, limonadier et exploitant d'un établissement de café et d'épicerie sur la route nationale n°118, contre Etienne Roche, entrepreneur, et l'Etat : demande d'indemnités à la suite des dommages causés par les eaux aux clients, la cuisine, la cave, la salle de café et de la perte de plusieurs kilos de tabac (1903-1904) ; Léon Saurel, négociant, possesseur et exploitant d'une maison d'épicerie et de mercerie rue de la Mairie, contre l'Etat et Etienne Roche, entrepreneur : demande de dédommagement pour la perte de sucre, de pain, de pâtes, de clous de cordonnier, de chocolat, de sel, etc. en raison des mêmes dégâts des eaux (1903-1904) ; Jean Mazel, négociant et propriétaire, contre Etienne Roche, entrepreneur,

²¹ En fin de dossier, liste de toutes les personnes finalement indemnisées pour privation de location ou interruption de commerce, sans date.

²² Acte de décès.

²³ Acte de vente.

²⁴ Acte de vente.

²⁵ Acte de vente.

²⁶ « L'entrepreneur, (...) qu'il ait obéi aux instructions des ingénieurs » ou non « a commis la faute lourde de jeter les déblais des tranchées dans les ruisseaux descendant des montagnes qui entourent la commune (...) sans prévoir qu'à la moindre crue l'écoulement des eaux serait arrêté et que des dégâts considérables pourraient survenir du fait de cette imprudence. C'est ce qui s'est produit le 5 juillet 1903. »

²⁷ Mention faite par l'huissier du ruisseau Montadur.

et l'Etat : demande de dédommagement pour la destruction d'une cambuse située près du ruisseau Permagnanes, à la rencontre du chemin vicinal n°6, en raison des déblais occasionnés par les travaux du chemin de fer bouchant l'évacuation des eaux (1903-1904) ; Polycarpe Alary, propriétaire, contre Etienne Roche, entrepreneur, et l'Etat : demande d'une indemnité de 300 francs pour le préjudice²⁸ causé à sa maison et son jardin attenants, situés sur la route nationale n°118 (1904) ; Benjamin Assaly, propriétaire, contre Etienne Roche, entrepreneur, et l'Etat : demande d'une indemnité de 400 francs pour le préjudice²⁹ à lui causé sur la section B n° 482 du plan cadastral (1903-1905) ; Alban Arblade, entrepreneur adjudicataire des travaux pour le bâtiment de justice de paix, la salle de l'école de garçons et les logements des maîtres, contre la commune : réclamation du solde dû pour les travaux à la suite du désengagement de la mairie d'une partie des travaux de plâtrerie et de peinture effectués pour l'école de garçons et du changement d'entrepreneur sans préavis (1908-1909), [1878] 1894-1909.

- 23 **Axat.**- La commune contre François Cussol aîné, ancien maire : usurpation à usage privatif d'une source alimentant la fontaine publique, au préjudice de la communauté d'habitants (1820-1821) ; la commune contre le marquis d'Axat, Jean-Ange Bonaventure Dax de Montpellier : demande d'autorisation de faire appel contre la sentence donnant droit au marquis concernant les usages des vacants, garrigues maris et bois (1821-1824) ; la commune contre l'Etat : contestation de droits d'usages que la commune revendique sur les forêts domaniales d'En Malo et Bac Estable, proposition d'arrangement (1830-1848) ; la commune contre Jean Lajoux, fils de François, boulanger : empiètement sur une rue du village (1832-1845) ; la commune contre le marquis d'Axat, Jean-Ange Bonaventure Dax de Montpellier : demande d'autorisation de plaider dans une action concernant un bornage de terrain appelé « Le Rivas » (1848-1849) ; la commune contre André Vidalot : instance en bornage de la forêt communale soumise au régime forestier avec celle de Frontenille appartenant à A. Vidalot (1852) ; Germain Bonnet, conducteur des Ponts et Chaussées à Limoux, contre la commune : réclamation d'une somme de 161,70 francs, montant de ses honoraires pour la rédaction d'un projet de restauration de l'église (1874-1875) ; la commune contre Benjamin Cauneille, ancien adjoint au maire : demande d'autorisation de poursuite pour soustraction de pierres de taille appartenant à l'église en réparation au moment des faits (1874-1876) ; la commune contre Raymond Tribillac, huissier : demande de remboursement de la valeur d'un noyer abattu dans le cimetière par décision du conseil municipal en date du 14 février 1874 (1874-1877) ; Jean Chevalier, de Bessède, entrepreneur de travaux public adjudicataire du chemin d'intérêt commun n°4, contre l'administration des chemins vicinaux du département de l'Aude : demande, aux termes de l'article 34 des clauses et conditions générales du 16 novembre 1866, de résiliation de contrats concernant les chemins d'intérêt commun n°4 et 29, à la suite d'une suspension des travaux par manque de crédits (1875-1878) ; la commune contre la veuve Grézy de Paris et la Société anonyme des forges et usines d'Axat : demande d'abandon d'un terrain communal et revendication d'un droit de passage au lieu-dit Ribas ou chemin de l'Eglise (1878) ; la commune contre Jean Chevalier, de Bessède, entrepreneur des travaux de rectification de la route nationale n°118 : demande d'autorisation de poursuivre J. Chevalier devant les tribunaux supérieurs pour enlèvement de gravier et autres matériaux appartenant à la commune, à des fins personnelles (1878) ; Louis Siffre, agissant pour Louise Marcerou, son épouse, contre Joseph Babou, entrepreneur des travaux de rectification de la route nationale n°117 : demande d'indemnités pour l'emprunt de terre et l'occupation

²⁸ Ce jardin, recouvert sur toute sa surface d'éclats de mine, a vu sa récolte « trépiignée » par les ouvriers du chemin de fer et la toiture de la maison a subi des dommages considérables

²⁹ Etienne Roche, entrepreneur, a été déclaré adjudicataire des travaux de construction du 2^{ème} lot de la ligne de chemin de fer de Quillan à Rivesaltes ; il a exécuté les travaux d'après les devis et les ordres des ingénieurs de l'Etat, les déblais ont été déposés dans les ruisseaux descendant des montagnes qui entourent Axat (la Garrigue, les Ruches, les Permagnanes), empêchant l'écoulement normal des eaux lors de l'orage du 5 juillet 1903. Ce dossier comprend l'arrêté du Conseil de Préfecture statuant sur les situations d'Alexandre Bernard, Marie Assaly veuve Palanqui, Baptiste Palanqui, Jean-Baptiste Bastou, Baptiste Marcerou dit « Paouquet », Jean Mazel, Léon Saurel, Alexandre Labat, Benjamin Assaly.

temporaire de la parcelle n°499 section B³⁰ du plan cadastral de la commune (1878-1879) ; Emile Vidalot contre la commune : opposition à un arrêté municipal supprimant ses latrines (1880) ; Benjamin Cauneille contre la commune : plainte contre le fait qu'il n'obtient pas de délivrance de bois d'usage³¹ malgré des demandes réitérées (1880) ; le sieur Odobey cadet, horloger à Morez (Jura) contre la commune : réclamation d'une somme de 1269 francs pour une horloge fournie à la commune et d'une indemnité de 1000 francs pour le préjudice éprouvé en raison du retard de paiement (1881-1882) ; la commune contre Marie Blancard, veuve de Louis Fourcade : demande de relever appel d'un jugement rendu par le Tribunal civil de Limoux concernant des terrains litigieux (1881-1883) ; Emile Vidalot, propriétaire, contre la commune : demande de dommages-intérêts pour le préjudice causé par la menace d'expropriation d'un jardin et d'une grange afin d'établir en ces lieux une place publique³² (1883) ; Emile Vidalot, propriétaire, contre la commune : intention d'engager une action contre la commune pour non délivrance de bois d'usage, indispensable à la réfection de sa toiture (1884) ; l'Etat (administration des Ponts et Chaussées) contre Guillaume Saurel, facteur rural : construction en saisie illégale sur la route nationale n°118³³ (1884-1885) ; François Beille, entrepreneur à Roquefort-de-Sault, contre la commune : demande du paiement d'une somme de 5242,48 francs pour solde des travaux exécutés à la maison d'école et de 349,50 francs pour intérêts dus depuis le 30 novembre 1889 (1891-1892) ; Casimir Callat, avocat à Limoux, contre la commune : réclamation de 75 francs qui lui sont dus pour honoraires dans l'affaire opposant la municipalité à Marie Blancard veuve Louis Fourcade (1891) ; Charles Marty, commandant de génie en retraite à Limoux, contre la commune : demande de paiement de 50 francs correspondant à ses frais de voyage et à ses honoraires dans le cadre d'un recollement de travaux exécutés pour l'établissement d'une prise d'eau dans la forêt de Fontanilles sur la propriété du sieur Salvaire (1892) ; la commune contre François Beille, entrepreneur des travaux du groupe scolaire municipal : refus d'obtempérer à l'arrêté du Conseil de Préfecture en date du 1^{er} mai 1893, l'enjoignant à retirer de la mairie des ferrures lui appartenant (1893-1894), **1820-1894**.

- 24 **Azille.-** La commune contre Louis Lignères : contestation de la reconnaissance consentie le 11 avril 1602 par Guillaume-Anne de Vessières, précédent propriétaire, en faveur des religieuses du monastère d'Azille ainsi que des droits accordés par la déclaration royale du 5 juillet 1770 sur les vacants situés au lieu-dit Pech Redon, à laquelle la commune oppose le compoix de 1735 ([1602] 1806) ; la commune contre les Domaines : demande pour conserver le four à pain et l'église à la disposition de la commune, requête rejetée (1811-1813) ; la commune et les Domaines contre Pierre Emmanuel Alard, cordonnier, et Jean Sales, éclusier : litige concernant la superficie d'un local vendu comme bien communal à l'enchère (1813) ; Jean Pradel, négociant, et Fortuné Masson contre la commune : demande de ne pas intégrer 2 champs à la vente de biens communaux, requête rejetée (1813) ; Georges Granel, maçon, contre la commune : revendication de biens cédés à la caisse d'amortissement de biens communaux appartenant au requérant, demande rejetée (1813) ; Pierre Vidal, adjoint au maire, contre les Domaines : contestation de l'acquisition d'un champ dans le cadre de la vente de biens nationaux, demande rejetée (1813) ; Georges Granel maçon, Jean Durand fils de Pierre-Paul, André Rigaud fourrier et Jacques Arabet agriculteur contre Martin Calvière, propriétaire : revendication de terres adjudgées par la commune à Martin Calvière (1816-1817) ; Antoine et Julien Chabardez, père et fils, contre Valentin Guéry³⁴ : revendication de terres adjudgées par la commune à Valentin Guéry (1817) ; la commune contre les héritiers de Jean Joseph De Veye : contestation de la propriété d'un terrain (1833-1834) ; la commune contre Jean-Baptiste Maurel : contestation des entrées, issues, passages et servitudes concernant l'église des Cordeliers dont J.-B. Maurel s'est porté acquéreur (1833-1834) ; le conseil de fabrique de l'église paroissiale Saint-Julien contre Gabriel Mardel, maître de

³⁰ Plan à main levée.

³¹ Ce dossier a été trouvé vide.

³² Ce dossier a été trouvé vide.

³³ Extraits de plan.

³⁴ Plans produits par le sieur Guery, à main levée.

pension : réclamation du paiement d'un loyer pour les places qu'occupent dans l'église ses pensionnaires et externes (1834) ; Martin Calvière, propriétaire, domicilié dans la commune, Jean-Baptiste Calvière, propriétaire, domicilié à Villeneuve-les-Chanoines (actuellement Villeneuve-Minervois) et Jeanne Calvière veuve Arnaud, propriétaire domiciliée à Leucate, contre Pierre Falcou, propriétaire, domicilié dans la commune : appropriation indue d'un terrain placé entre deux murs saillants, juxtaposés au jardin attenant à l'église (1833) ; Joseph Domassan (ou Dommassan, selon les orthographes), marchand tanneur, propriétaire, domicilié dans la commune, contre la commune : demande d'une somme pour un terrain pris par la commune pour l'élargissement d'un chemin vicinal (1839) ; David Bez, entrepreneur, demeurant à Castres, contre les Ponts et Chaussées du département de l'Aude : demande de dédommagement lié à un dégât des eaux survenu lors des travaux de creusement du contre-canal des Fans, partie comprise entre la Martelière de Turlus, à l'amont de l'aqueduc de Jouarres et le barrage de M. de Carayon-Latour³⁵, sur le Canal du Midi (1844-1855) ; Casilde Bastié née Joucla contre la commune : demande de dédommagement pour la destruction d'un angle de sa maison, d'une partie de sa volière et l'empiétement d'un mètre dix sur sa cour, à la suite de la démolition d'une tour faisant anciennement office de mairie et jouxtant son habitation³⁶ (1850-1852) ; le service du Contrôle de l'exploitation du Canal du Midi contre Théobald Sernin, concessionnaire d'une prise d'eau : procès-verbal attestant que ledit sieur « s'est permis d'ouvrir, sans autorisation préalable, le 20 août 1882 (...) une tranchée de 1,80 mètres de profondeur sur 1,20 de largeur, qu'il a (...) laissée dans le même état au lieu de la combler » (1882) ; le bureau de bienfaisance en faveur des héritiers d'Auguste Sanchez, décédé : approbation de la radiation partielle d'une inscription hypothécaire (1885) ; la commune contre le sieur Garette : poursuite pour le contraindre à démolir un mur construit par lui en travers du chemin communal, situé entre les parcelles inscrites sur le plan cadastral sous les n° 582 et 583 section A, voie la plus directe pour aboutir à la gare d'Azille (1885) ; Achille Mignard, propriétaire domicilié dans la commune, contre le sieur Frayssinet, entrepreneur des travaux de construction du 3^{ème} lot du chemin de fer reliant Moux à Caunes : demande d'indemnisation pour l'occupation temporaire de ses terrains et la prise de possession de matériaux non compris dans l'arrêté préfectoral (1885-1888) ; Pierre Fabre, carrier exerçant et demeurant dans la commune, contre la commune : plainte pour dépossession de 31 m² et de matériaux appartenant à sa carrière en raison de la construction de la ligne de chemin de fer Moux-Caunes, préjudice l'ayant ruiné dans son commerce (1886) ; Jules Vieu, propriétaire, contre la commune : demande d'une indemnité pour des travaux de voirie sur son chemin menant d'Azille à La Livinière, travaux ayant entraîné la suppression d'un ponceau ne lui permettant plus d'accéder à sa cour, sa cave et sa remise (1886-1887) ; Lucien Clément Bichambis, domicilié à Narbonne 2 rue des Fossés, architecte, chargé de la rédaction d'un projet d'établissement de fontaines publiques d'Azille, contre le sieur Olmières, percepteur sur la même commune : plainte pour non-paiement de ses honoraires (1887-1888) ; la commune contre Pierre Fabre : demande de se pourvoir en appel du jugement en date du 28 février 1887 lui allouant 700 francs pour les dommages causés par les travaux de la ligne de chemin de fer Moux-Caunes (1887-1888) ; Jacques Garette, propriétaire, contre la commune : demande d'indemnisation au titre de dommages-intérêts pour préjudice causé à sa maison³⁷ par l'infiltration des eaux³⁸ venant d'une fontaine publique³⁹ (1889-1893) ; le bureau de bienfaisance contre la commune : demande de restitution, sans conditions, de la maison dite « ancien hospice » (1890) ; Jean Etienne Couteau, notaire à Lagrasse et propriétaire à Azille, contre le Département de l'Aude : demande de remboursement de la somme de 1675 francs qu'il a versée pour la construction du chemin de fer reliant Lézignan à Talairan (1890) ; Alban Sernin, propriétaire à Narbonne, et Théobald Sernin, propriétaire à Azille, conjointement propriétaires en indivis de terres confrontant la rive gauche d'un

³⁵ Avis d'adjudication.

³⁶ Croquis des lieux et des dommages.

³⁷ Plan détaillé dressé par les experts à Narbonne le 22 novembre 1890 et enregistré à Carcassonne le 26 novembre 1890.

³⁸ Rapport d'experts du 22 novembre 1890, enregistré à Carcassonne le 26 novembre 1890.

³⁹ Reproduction à main-levée d'une partie du plan cadastral concernant l'affaire Garette.

cours d'eau non navigable ni flottable dit « Les Fans », contre Antoine Pons, propriétaire à Homps : demande d'intervention des agents du service hydraulique pour revoir l'assiette et toutes dimensions dudit cours d'eau afin de les rétablir conformément à l'ancien état des lieux : - que toute obstruction, tout obstacle à la libre circulation des eaux et constituant un danger pour le moulin et autres propriétés adjacentes soient enlevées ; - que le dit Pons soit condamné à l'amende et aux dépens (1891) ; la commune contre le sieur Garette : demande d'intenter une action préjudicielle de propriété au sujet d'un mur qui appartiendrait à la commune et non au dit Garette (1892) ; Armand Bertrou, propriétaire à La Livinière, et Gustave Raymond, docteur en médecine et propriétaire dans la commune, contre la Compagnie des Chemins de fer du Midi : demande d'une indemnité de 1500 francs⁴⁰, pour les dommages causés suite à l'orage du 3 juin 1900 sur une prairie leur appartenant⁴¹, celle-ci étant située le long de la ligne de chemin de fer Moux-Caunes qui a déversé des dépôts terreux, entraînant la perte de leur récolte (1901-1902) ; Adrien Pech, propriétaire de Saint-Couat-d'Aude, élisant domicile à Carcassonne chez M^e Fournier, avoué, rue de Strasbourg n°1 bis, contre le Syndicat du canal d'Homps : demande de dédommagement à hauteur de 30 000 francs pour préjudice causé à sa propriété de 50 hectares de vigne, située au tènement du Cascals, suite à des infiltrations continues détruisant progressivement ses cultures (1901-1902) ; Antoine Masia, épiciier demeurant et travaillant à Azille, ayant élu domicile à Carcassonne en l'étude de M^e E. Olive, 16 rue de Verdun, contre l'administration des Contributions indirectes : par application de l'article 70, § 4 et 5 de la loi du 21 juin 1920, opposition à l'exécution d'une contrainte en matière d'impôts sur le chiffre d'affaires (1921) ; l'administration des Contributions indirectes contre André Salles, négociant en vin : contraintes à payer, respectivement 44 705 frs 66 et 12 467 frs 40 pour infraction relative à la taxe sur le chiffre d'affaires et intérêts de retard de paiement (1928) ; l'administration des Contributions indirectes contre Jean et Louis Benazet, père et fils, négociants en vins : contraintes à payer, conjointement 253 541 frs 78 et 81 793 frs 92, pour infraction relative à la taxe sur le chiffre d'affaires et non présentation des contrats de commission ni reddition de comptes (1929-1930) ; l'administration des Contributions indirectes contre Louis Fort, ex-marchand en gros de boissons à Olonzac et actuel propriétaire d'un magasin de vente en gros de vins exploité sous la firme « Vinicola » : contrainte à payer de 48 377 frs 91 pour infraction à la taxe sur le chiffre d'affaires et non présentation de justificatifs (1930) ; la commune d'Azille contre la commune d'Olonzac : contestation de territoire (s. d., [début XIX^e s.]), **1806-1930 et s. d.**

- 25 **Badens.-** Gabriel Duparc, ex-constituant, de Paris, contre Pierre Salvagnac de Malves : contestation de la propriété de terrains, dépendant de la métairie de Mirausse, suite à son adjudication par lots le 9 floréal an 2 (1812-1813) ; la commune contre le sieur Boyé et autres propriétaires empiétant sur le domaine communal : demande d'autorisation de faire procéder à un bornage (1821-1822) ; la commune contre Joseph Poujade de Ferrals, fermier d'un terrain communal dont le bail a expiré : non-exécution des clauses du cahier des charges (1824-1826) ; la commune contre Paulin Cathary, de Badens : jouissance indue d'une partie d'un terrain au lieu-dit Pech Agut (1824-1826) ; la commune contre George Degrand : litige de propriété lié aux différences établies entre « l'ancien cadastre »⁴² et le nouveau plan, établi en 1810 (1833) ; la commune certains propriétaires non mentionnés : demande d'autorisation de mener une action en bornage afin de délimiter les limites desdites propriétés (1834) ; la commune contre Georges Boyer, propriétaire : contestation de la mitoyenneté d'un mur situé sur le terrain prétendument communal dit « Terrasse de l'Eglise », anciennement nommé « ancien cimetière », contestation rejetée (1861-1862) ; la commune contre Paulin Jacques Cathary, propriétaire : demande d'autorisation de plaider en appel d'un jugement du 23 mai 1878 concernant la propriété de la parcelle n°539 section B du plan cadastral attenante à la terrasse du château (1878) ; la commune contre Etienne Pujade : demande de bornage d'une partie de terrains jouxtant le ruisseau de Canet, nécessaires aux remblais destinés à l'agrandissement du cimetière (1878-

⁴⁰ Mémoire de l'expert J. Jean, enregistré à Carcassonne le 7 mai 1902.

⁴¹ Plan détaillé des lieux, 1866.

⁴² Compoix de 1672.

1879) ; Justin Aussaguel, entrepreneur de travaux publics, contre la commune : réclamation du paiement des travaux exécutés pour la construction de la maison d'école (1882) ; la commune contre le sieur Gaubert : empiètements successifs d'un chemin communal d'autant plus utile qu'il conduit à la nouvelle fontaine, ce qui justifie la demande d'autorisation d'un arrangement à l'amiable ou, en cas de résistance, à ester en justice (1885) ; la commune contre le sieur Miailhe, propriétaire à Rustiques : dépossession d'un terrain vague ayant toujours appartenu à la commune et demande de former l'action dont il s'agit devant les tribunaux compétents (1890), **1812-1890**.

- 26 **Bages.-** Gabriel Montagnac, Jean-François Tourel, Jeanne Marty, Barthélémy Marti et consorts, propriétaires et pétitionnaires contre la commune : demande de réhabilitation contre leur inscription au registre des biens communaux usurpés (1806-1807) ; Honoré Lasserre, habitant de Narbonne et propriétaire à Bages, contre la commune : réclamation concernant la déclaration de ses biens au registre des biens communaux usurpés (1806-1808) ; Jean Alberny, cultivateur et propriétaire, contre la commune : contestation de son inscription au registre des biens communaux usurpés (1807) ; Jean-Baptiste Martin, propriétaire foncier, contre la commune : contestation de l'inscription d'un champ au lieu-dit « La Joncasse » au registre des biens communaux usurpés (1808) ; l'administration forestière contre les fermiers des étangs de Bages, Gruissan, Ouveillan et La Palme : « recompte de la ferme des étangs pour 1809 »⁴³ (1810-1811) ; Jacques Barthez, acquéreur du domaine de Jonquières, contre le directeur des Domaines du département de l'Aude : contestation de propriété des garrigues situées sur la propriété⁴⁴ (1811) ; la commune contre Jean-François Chavardez, maire : contestation de la propriété d'un vacant appelé « Las Plajos » et d'un autre petit tènement nommé « Le Devès », compris dans « le fief d'Enrouget », qui permettaient aux habitants de jouir des droits de chauffage, lignerage, pâture et dépaissance jusqu'alors (1812-1817) ; la commune contre Etienne Augustin Allary, fermier de l'étang salé de Bages et de ses francs-bords : contestation de baux relatifs à l'exercice de la pêche et à la chasse aux oiseaux aquatiques que la commune concède sur l'étang mais non hors de l'étang, rejetant ainsi la demande d'E. A. Allary de faire résilier les baux des sieurs Cavaillé et Ferrier au prétexte que ces derniers jettent des algues et des joncs sur les francs bords, nuisant ainsi à la pêche (1818-1819) ; l'Etat contre le sieur de Mézy, conseiller d'Etat, directeur général des Postes, commandant de la légion d'honneur, membre de la Chambre des députés, Antoinette Joséphine Véron son épouse, et Louis-Aimé Véron, son beau-frère, petit-fils et héritier de M. de Niquel, premier président du Parlement de Toulouse : contestation du droit de pêche exclusive sur l'étang mage de Sigean (1819-1820) ; la commune contre tous les détenteurs⁴⁵ des biens communaux usurpés, qui n'ont pas fait les déclarations de soumission prescrites par l'ordonnance royale du 23 juin 1819 : demande d'autorisation à poursuivre pour les voir condamner au délaissement des terrains avec restitution des fruits depuis l'indue occupation (1820-1821) ; la commune contre François Thourel et Barthélémy Sicard ainsi que son frère : mêmes motifs (1821-1822) ; complément de ce dossier : demande en vérification de la contenance des vacants susmentionnés (1821-1822) ; la commune contre Alexis Ribes, Jean-Baptiste Alberny, brassier, et Marguerite Martin, sans profession : demande d'autorisation de plaider en vue du délaissement de plusieurs pièces de terre qu'ils détiennent au préjudice de la localité (1825-1828) ; la commune contre Antoine Montagnac, négociant : demande d'autorisation d'attaquer en justice pour le contraindre à restituer divers terrains dont il s'est emparé et à démolir plusieurs constructions qu'il a élevées sur la voie publique sans droit ni qualité (1834-1845) ; la commune contre Charles Martin, menuisier, représentant Marie Cassan, veuve de Jean-Baptiste Martin : demande d'autorisation de se présenter devant les tribunaux compétents pour y soutenir ses droits et se faire reconnaître propriétaire d'une parcelle de terre située devant la maison des susnommés (1841) ; la commune contre les héritiers d'Antoine Montagnac, négociant, à savoir Pierre Montagnac dit

⁴³ Dossier incomplet.

⁴⁴ Mémoire imprimé.

⁴⁵ Etats nominatifs approuvés en vertu d'une circulaire du sous-préfet de Narbonne du 8 février 1820, conformément à l'art.4 de l'ordonnance royale du 23 juin 1819.

« Calendré », charpentier, ainsi que les héritiers de Louis Dellong, ménétrier⁴⁶ : demande d'autorisation à faire appel contre les susmentionnés, acquéreurs d'une partie des terrains communaux usurpés, primitivement spoliés par Antoine Montagnac (1845) ; Jean Raynaud, tuilier, domicilié à Narbonne, fermier de la joncasse⁴⁷ communale, contre la commune : dénonciation du non-respect des clauses du bail qui lui a été dévolu, les habitants allant couper et faucher les joncs sans être inquiétés ni par le garde-champêtre ni par le maire et contestation du bornage de sa parcelle (1845) ; échange épistolaire contradictoire entre l'administration des Domaines et la Préfecture (3^{ème} division) : tentative pour résoudre le problème posé par l'empiètement des propriétaires riverains sur les étangs de Bages et de Sigean (1850-1851) ; la commune contre des propriétaires usurpateurs de garrigues, dont, entre autres, le sieur Jacoux, propriétaire du domaine d'Etarac, Jean David Isidore Payre et Jean-François Azeau : demande d'autorisation de plaider contre ces détenteurs de terrains communaux pour les contraindre au délaissement (1851) ; la commune contre Léon Rouvière, fermier du domaine de Tournebelle, commune de Bages : condamnation par défaut à 150 francs d'amende, au rétablissement des lieux dans leur état primitif et aux dépens pour avoir fait creuser, sur le rivage de l'étang, un canal de deux mètres de largeur, de 50 centimètres de profondeur et de trois cents mètres de longueur sur le domaine de Mandirac⁴⁸ (1853-1854) ; Antoine Gimié, négociant, contre Antoine Balestie : en autorisation de poursuivre au nom de la commune A. Balestie pour un défrichement qu'il aurait opéré sans droit, ni titre, ni qualité sur la parcelle n°514 de la section A du plan cadastral⁴⁹, en vertu des 2^{ème} et 3^{ème} paragraphes de l'article 49 de la loi du 18 juillet 1837 (1862) ; Pierre Delmas, garde du Canal du Midi, au nom des Canaux du Midi et de la Police de grande voirie, contre Joseph Dellong, pêcheur : feu allumé sur le franc-bord droit de la rigole de fuite des épanchoirs de Mandirac (1866) ; le syndicat de Bages (police du roulage-grande voirie) contre Joseph Cadassus, âgé de 45 ans, domicilié dans la commune : empiètement sur le domaine public maritime de l'étang de Bages, sur une étendue de 500 mètres de longueur et 7 mètres de largeur, pour avoir défriché ce terrain et l'avoir entouré de fossés et de remblais (1869) ; la commune contre Pierre Dellong, Joseph Montagnac, Barthélémy Montagnac, Joseph Cadassus, Pierre Cadassus et le syndicat de Bages (police de grande voirie) contre Gabriel Raynaud : empiètement sur le domaine public de l'étang de Bages et construction d'une baraque en bois de 8 mètres de longueur sur 5 mètres de largeur (1869) ; le syndicat de Bages (police de roulage – grande voirie) contre Pierre Cadassus, cultivateur : appropriation d'une portion de territoire appartenant au domaine public maritime sur une étendue de vingt mètres de longueur et sept mètres de largeur, en défrichant ce terrain et en y faisant une plantation de vignes, après l'avoir entouré de fossés et de remblais (1869) ; Benoît Tesquié, entrepreneur contre la commune : suite au procès-verbal de réception définitive des travaux du sieur Lafons, architecte, contentieux au sujet du règlement des travaux de construction d'une maison d'école (1866-1870) ; le syndicat de Bages (police du roulage-grande voirie) contre Joseph Cadassus, marin pêcheur : procès-verbal pour avoir défriché et planté des vignes sur une partie de terrain d'environ douze cent mètres carrés appartenant au domaine maritime et avoir entouré ce terrain de fossés et remblais afin de se parer contre les submersions des eaux de l'étang (1871) ; le syndicat de Bages (police du roulage-grande voirie) contre Jean-Pierre Casimir Pepi, cultivateur : même motif pour une parcelle d'environ deux mille mètres carrés (1871) ; le syndicat de Bages (police du roulage-grande voirie) contre Louis Barthelemy Daudé : même infraction sur le chemin vicinal n°1 de Bages à Narbonne, sur un terrain d'environ sept cent mètres carrés (1871-1872) ; le syndicat de Bages (police de roulage-grande voirie) contre Jean-Pierre Gayraud : empiètement sur le domaine public maritime d'une contenance d'environ sept cent mètres carrés (1871-1873) ; le syndicat de Bages (police de grande voirie) contre Jean-Pierre Pepi : infraction similaire sur un terrain d'environ mille mètres carrés au lieu-dit « Le Clausel » (1871-1873) ; le syndicat de Bages (police du roulage-grande voirie) contre Gabriel Raynaud,

⁴⁶ Musicien populaire qui faisait danser dans les villages, le plus souvent au son du violon, en particulier à l'occasion de noces.

⁴⁷ Lieu planté de joncs.

⁴⁸ Plan à main levée, en couleur.

⁴⁹ Plan à main levée, en couleur.

charpentier : construction d'un hangar sur le domaine public maritime (1872) ; le syndicat de Bages (police de grande voirie) contre Joseph dit Pierre Auriol, propriétaire : contravention pour empiètement sur le domaine public maritime à hauteur de quatre mille mètres carrés au lieu-dit le « Moulin du Roi » (1873) ; le syndicat de Bages (police du roulage) contre Gabriel Daudé, charpentier : usurpation d'un terrain d'environ trois cent mètres carrés appartenant au domaine public maritime (1872-1873), **1806-1873**.

27

Bages. - François Cahuzac, entrepreneur de travaux publics à Narbonne, contre la commune de Bages : réclamation du paiement de son travail effectué pour la construction d'un pont sur le ruisseau de La Lierre pour le passage du chemin vicinal n°1⁵⁰ (1872-1885) ; la commune contre Jean Gaïssset, propriétaire, âgé de 68 ans, domicilié au hameau des Pesquis : empiètement dur le domaine public maritime d'une partie de terrain d'environ quatre cents mètres carrés et contravention dressée par Jacques Martin, garde-champêtre, pour avoir constaté la séparation, au moyen d'un fossé et d'une digue, d'une portion de l'étang (1872-1874) ; le syndicat de Bages, police de grande voirie contre Louis Alary, propriétaire, demeurant à Peyriac-de-Mer : transport de pierres et plantation de peupliers sur le domaine public maritime au lieu-dit « Anse de Saint-Paul » pour une surface d'environ quatre mille mètres (1872-1874) ; la commune contre Charles Azeau, propriétaire au hameau des Pesquis : séparation, au moyen d'un fossé, d'une partie de l'étang appartenant au domaine public maritime, entraînant une contravention de la police de grande voirie (1873-1874) ; la commune contre Germain Salles, propriétaire au lieu-dit « Lagoury », commune de Peyriac-de-Mer : empiètement sur le domaine public maritime d'environ 300 mètres carrés, entourés d'une muraille en pierres sèches et de fossés destinés à se protéger des submersions des eaux de l'étang, contravention de la police de grande voirie pour ces motifs (1874-1875) ; la commune contre le sieur Joannon, propriétaire demeurant à Tournebelle, représenté par le sieur Tripier, régisseur du domaine : contravention dressée par le sieur Aussel, syndic des gens de mer, pour n'avoir pas délaissé un terrain dépendant de l'étang de Bages, dont il s'était emparé et qu'il avait été mis en demeure d'abandonner par arrêté préfectoral en date du 10 septembre 1874, condamnation du 3 décembre 1875 à 250 francs d'amende et à la destruction des ouvrages exécutés (1874-1875) ; le syndicat de Bages, police du roulage-grande voirie contre Gabriel Daudé, charpentier : contravention dressée par le sieur Aussel, syndic des gens de mer, pour l'empiètement du domaine public maritime au lieu-dit « Les embarcadères » sur une surface de trois cents mètres carrés environ, dans le but d'y établir un chantier de construction de bateaux et de foudres⁵¹ (1875-1876) ; le syndicat de Bages, police du roulage-grande voirie contre François Marty, 26 ans, cultivateur, Jacques Jalabert, 58 ans, propriétaire et Joseph Auriol dit Pierre, 48 ans, berger de profession, domicilié au hameau des Pesquis : contraventions pour empiètement sur le domaine public maritime à hauteur, respectivement, de 400 mètres carrés pour les deux premiers protagonistes et de 4 000 mètres carrés pour le dernier (1875-1876) ; le syndicat de Bages, police du roulage-grande voirie contre Joseph Cadassus, 51 ans, marin pêcheur : contravention pour un défrichement d'une superficie de 900 mètres carrés environ, au lieu-dit « Les Aballières », sur le domaine public maritime (1875-1876) ; police du roulage-grande voirie contre Jean-Pierre Pepy, 62 ans, propriétaire : contravention pour empiètement sur 2 000 mètres carrés environ sur le domaine public maritime au lieu-dit « Le Clausel » (1875-1876) ; police du roulage-grande voirie contre Jean-Jacques Mourrut, 65 ans, marin-pêcheur : ce dernier ayant acheté à Barthélemy Montagnac, Joseph Montagnac et Pierre Dellong une parcelle d'environ trois mille trois cents mètres carrés et s'en croyant légitime propriétaire, conteste son empiètement sur le domaine public maritime, contravention (1875-1876) ; police du roulage-grande voirie contre Pierre Cadassus, 48 ans, propriétaire : contravention pour empiètement sur le domaine public maritime d'une surface de 400 mètres carrés longeant le chemin rural n°1 (1875-1876) ; police du roulage-grande voirie contre Jean-Pierre Gayraud, 62 ans, propriétaire : contravention pour défrichage d'un terrain d'environ 3 000 mètres carrés

⁵⁰ Plan aux abords de l'ouvrage, à main levée et en couleur, rapport des experts.

⁵¹ Le foudre est un tonneau de très grande capacité, équivalent à plusieurs barriques. Il sert au stockage des alcools : vin, cognac, bière - par exemple.

appartenant au domaine public maritime au lieu-dit « La Boncasse » (1875-1876) ; police du roulage-grande voirie contre Gabriel Raynaud, 56 ans, constructeur de foudres : contravention pour l'occupation du domaine public maritime sur une surface de 2 000 mètres carrés environ au lieu-dit « L'aiguille » dans le but d'y construire un bâtiment en maçonnerie, recouvert de tuiles, de trente mètres de longueur, douze mètres de largeur et huit mètres de hauteur servant d'atelier de tonnellerie (1876) ; Ponts et chaussées, grande voirie- police du roulage et délits de pêche contre Pierre Monilier : procès-verbal de contravention pour usurpation d'un terrain communal situé sur le fossé gauche de la route nationale n°9 (1876) ; le syndic des gens de mer et la commune contre plusieurs habitants de Bages dont Pierre Bonnes, 63 ans, propriétaire sur le lieu-dit « Le puits d'Irabelette », ayant usurpé et mis en culture des terrains communaux pour défrichement, sur la parcelle n°361 de la section A du plan cadastral : contestation de propriété, procès-verbal de contravention (1876-1877) ; le syndicat de Bages, police de grande voirie contre Jean Biscaye, 47 ans, entrepreneur et propriétaire sur le lieu-dit « Le Mailleuls de Batis » : contravention pour usurpation du domaine public maritime sur une surface d'environ 300 mètres carrés dans le but d'y planter diverses plantes potagères et y creuser un puits (1876) ; la commune de Peyriac-de-Mer au nom de l'étang de Bages et de Peyriac - police de grande voirie, contre Moïse Fabre, 23 ans, propriétaire : contravention pour usurpation du domaine public maritime sur une surface d'environ deux mille cinq cents mètres carrés dans l'anse Saint Paul au lieu-dit « L'Illette » (1876-1877) ; le syndicat de Bages, police de grande voirie contre Adolphe Salles, 56 ans, maçon et propriétaire, domicilié à Peyriac-de-Mer : contravention pour usurpation d'un terrain d'environ deux mille cinq cents mètres carrés au lieu-dit « L'Illette » sur le domaine public maritime (1876-1877) ; le syndicat de Bages, police de grande voirie contre François Martin, âgé de 52 ans, et Antoine Bonnes, âgé de 74 ans, tous deux propriétaires et marins : contraventions pour empiétement sur le domaine maritime (1877) ; le syndicat de Bages, police de grande voirie contre Auguste Gayraud, propriétaire âgé de 50 ans : contravention pour plantation de vignes, de diverses plantes potagères et de creusement d'un puits sur le domaine public maritime (1876-1877) ; le syndicat de Bages, police de grande voirie contre Jean Paul Martin, propriétaire âgé de 60 ans, Hyppolyte Garric, âgé de 36 ans, Just Bonhomme, propriétaire âgé de 46 ans, Honoré Augé, propriétaire âgé de 47 ans et Jean Henry Dellong, marin-pêcheur de 52 ans : contraventions pour, respectivement, l'usurpation de terrains d'environ 12 000 mètres carrés pour les deux premiers aux lieux dits « Mailleuls de Batis » et « Anse Saint-Paul », de 300 mètres carrés au lieu-dit « Mailleuls de Batis », de défrichement pour plantation de diverses plantes potagères et création d'un puits, d'empiétement sur un terrain d'environ 200 mètres carrés sur le domaine public maritime (1877) ; Calixte Bruel, géomètre, contre la commune : intention d'engager une action judiciaire pour le paiement de 1500 francs correspondant à des recherches faites afin de délimiter les terrains communaux usurpés (1878-1880) ; la commune contre Jean Gaubert, Antoine Vaquié, François Ferdinand Albery, Pierre Molinier, Victorine Combes, Antoine Marsal, Louis Cabart : demande d'autorisation d'engager une action en justice contre ces divers propriétaires qui se refusent à passer les actes de vente des terrains communaux qu'ils avaient promis d'acquérir (1880) ; Pierre Valette, mécanicien à Montréal, contre la commune : intention d'actionner en justice ladite commune en vue d'obtenir le paiement d'une somme de 2000 francs⁵² à titre d'indemnité pour la commande d'un moulin⁵³ non exécutée⁵⁴ (1880-1882) ; La commune contre X : affaire soumise au Conseil de Préfecture pour statuer sur la responsabilité du dépassement de 11754 francs 90 centimes relatifs à la construction de fontaines publiques⁵⁵ (1880-1886 ?) ; Le sieur J. Causse, syndic de la faillite de Pascal Bertrand, entrepreneur contre la commune et Louis Payras, ingénieur-architecte à

⁵² Attestation de la Maison François Plancard, « Ancienne Maison Bléchemit, Fonderie de Fer et Cuivre, Ateliers de construction – Avenue d'Iéna face Tuilerie Pradel – Carcassonne ».

⁵³ Moulin hydraulique, solution qui sera contestée par le sieur Rivière, Conducteur des Ponts et Chaussées en retraite, au profit d'un moulin à vent : devis descriptif.

⁵⁴ Rapport, suivi d'un acte de notification dédommageant le sieur Valette à hauteur de 400 francs.

⁵⁵ Le devis, initialement estimé à 57000 francs, a vu la somme totale s'élever à 68745,90 francs sous la responsabilité du sieur Rivière, conducteur des Ponts et Chaussées à Narbonne.

Narbonne : réclamation du paiement du solde des travaux⁵⁶ de construction d'un groupe scolaire⁵⁷ (1885-1899) ; la commune contre le sieur Villemagne, même affaire : désigné comme expert de la commune pour la départager de Louis Payras à propos du groupe scolaire susmentionné, celui-ci aurait perçu en trop la somme de 1 235 francs et 10 centimes (1889) ; veuve Bergé, propriétaire au n°2 de la rue de Strasbourg à Carcassonne, au nom de son défunt mari, expert, contre la commune, en substitution du sieur Cahuzac, entrepreneur, condamné mais insolvable et volatilisé : demande du paiement de la somme de 213 francs dus pour frais d'expertise dans l'affaire engagée contre ladite commune par le sieur Cahuzac (1892) ; la commune contre le sieur Villemagne, architecte et expert domicilié à Béziers, n°1 rue d'Alembert : demande de poursuites afin de l'obliger à rembourser le surplus des sommes perçues dans le cadre de l'affaire opposant ladite commune au syndic de la faillite de Pascal Bertrand et à l'architecte Louis Payras (1888-1895), **1872-1895**.

28 **Bagnoles.** - La commune contre François Ferrand : contestation de contenance et nouvelle évaluation chiffrée de terrains usurpés (1806-1808) ; Jean-Pierre Jaubert contre Michel Ferrand : contestation de soumission de baux à ferme concernant deux terrains, à la parcelle n°82 du registre des communaux, relative à Jean Thomas, et à la n°83 dédiée à Etienne Bousquet (1806-1808) ; la commune contre Gaspard Garriguet, propriétaire : contravention pour usurpation en matière de voirie vicinale⁵⁸ (1818) ; Louis Malafosse et Marie Randoul contre la commune : contestation des clauses du procès-verbal d'adjudication concernant un terrain situé sur la parcelle n°72 du registre des communaux (1818-1820) ; la fabrique de l'église contre le sieur Marty, propriétaire : demande de contrainte à payer le droit d'appui sur le mur de ladite église et son terrain attenant ou à remettre les choses dans leur état primitif (1832) ; la commune contre François Boutes de Villegly : demande d'autorisation d'initier une action en bornage sur une pièce de terre au lieu-dit Roque Plantade, « ou moulin Trinquat, confrontant jadis au levant le req Mayral de la Clause, du midi du chemin de Malves, du nord chemin de Pechaud, se terminant par pointe au tombant à l'interception de ces deux chemins », acquise par succession de François Ferrand (1833) ; Pierre Azalbert et Jean Sarda au nom de la commune contre Louis Malafosse : demande de démolition d'un escalier en pierre adossé à leurs maisons « et qui constitue un empiètement sur le sol d'une rue du village, en sorte qu'ils ne peuvent aboutir avec des charrettes à leurs propriétés⁵⁹ » (1842-1843) ; la commune contre divers détenteurs de terrains communaux : Mazières, héritiers de Jacques, Baptiste Portal, François Baichère, Brigitte Baichère épouse Ramel, Henry Bachère, Michel Ferrand, Bernard Peyrottes, Jean Peyrottes, Philippe Peyrottes – « ces détenteurs ne veulent ni acheter ni abandonner les parcelles qu'ils (*sic*) jouissent, au détriment de la commune » (1854-1856) ; la commune contre les héritiers Mazières : demande de se pourvoir en cassation contre un arrêt rendu par la cour d'appel de Montpellier dans une instance engagée entre les parties concernant la revendication de terrains communaux usurpés (1859) ; Antoine Ferrand, propriétaire, contre la commune : adjudicataire d'un terrain communal au 1^{er} octobre 1854, ce dernier s'est vu menacé d'expropriation par les héritiers Mazières, qui, par un arrêt souverain de la cour impériale de Montpellier, furent reconnus propriétaires, demande de réparation (1860) ; la commune contre Noël Portal : demande d'autorisation de relever en appel un jugement rendu par Mr le juge de paix du canton de Conques au sujet de l'interruption par le sieur Portal d'un abreuvoir public sur la rivière de la Clamoux (1869), **1806-1869**.

29 **Baraigne.** - La commune contre Pierre Aujac, brigadier de gendarmerie en retraite : demande d'autorisation de plaider pour obliger cet administré à délaisser une portion de terrain communal comprise entre la haie vive qui borde sa propriété et le bord du chemin vicinal n°2, dit de Baraigne à Avignonnet, demande justifiée par l'incontestable utilité de la mare occupant ce terrain, faisant office de lavoir

⁵⁶ Sentence d'arbitrage.

⁵⁷ Projet du groupe scolaire : cahier des charges et série des prix, avant-métré et détail estimatif, situation générale et travaux neufs supplémentaires, mémoire en défense de Louis Payras.

⁵⁸ Plans en couleur à main levée.

⁵⁹ Plan en couleur à main levée.

public, de réservoir en temps de sécheresse et de moyen de lutte en cas d'incendie, **1885-1895.**

- 30 **Barbaira.** - La commune contre François Bel : contestation de propriété d'un terrain vacant de 12 ares, qui aurait appartenu à Jacques Guiraud, lui-même acquéreur du sieur Belichou (1806-1813) ; Antoine Gorry, aubergiste, contre la commune : pétition pour ne plus figurer au tableau des terrains communaux usurpés. Demande rejetée (1806-1813) ; Guillaume Bari, propriétaire, contre Jean-Louis Roux et la commune : contestation de propriété d'un lopin de terre. Demande rejetée (1809-1813) ; la commune et la caisse d'amortissement contre Louis Robert : demande d'une redevance de 7 francs et 50 centimes pour la culture d'un terrain ainsi que sa réintégration dans le registre des biens communaux usurpés (1810-1813) ; la commune de Barbaira contre celle de Pradelles-en-Val : contestation de deux arrêtés du Conseil de préfecture des 12 prairial an VIII et 5 brumaire an XI concernant une portion litigieuse de terrain (1811) ; la commune contre Antoine Gorry : demande en autorisation de plaider pour la reconnaissance de biens communaux usurpés (1819) ; la commune contre le conflit opposant Antoine Fournier aîné versus Noël et Antoine Bel, ses beaux-frères, concernant l'irrigation de leurs jardins respectifs : demande de ne pas ester en justice et de demeurer hors d'instance (1821) ; la commune contre François Marty, propriétaire domicilié à Narbonne : demande d'ester en justice pour empiètement sur le Rec dit « de la ville » comme sur la voie publique, pour dommages liés à la construction d'un mur ainsi que pour obtenir du tribunal le rétablissement des lieux dans leur premier état (1831-1832) ; Jean Michélis, entrepreneur en faillite à Carcassonne contre la commune : demande de paiement sans délai d'une somme de 8 865,77 francs pour solde des travaux effectués pour ladite commune concernant le 2^{ème} lot du projet fontinal, de 7 207,30 francs pour le dixième de garantie et de 3 600 francs pour le remboursement du cautionnement, le tout avec intérêts légitimes et aux dépens. Arrangement amiable (1925-1926) ; Louis Marty, propriétaire, contre la Compagnie des chemins de fer du Midi : demande en indemnité pour dommages causés à sa propriété sur les parcelles n°627, 286, 73 et 75⁶⁰ (1858) ; Jean Gayraud, propriétaire, contre la Compagnie des chemins de fer du Midi : même motif⁶¹ (1857-1858) ; Jean Dalbès, propriétaire, contre la Compagnie des chemins de fer du Midi : même motif⁶² (1858-1859) ; Pierre Sol, propriétaire, contre la commune : demande d'une indemnité pour le préjudice causé par des travaux exécutés dans une rue jouxtant sa maison (1882-1885) ; Jean Fabre, propriétaire, contre la Compagnie des chemins de fer du Midi : demande d'indemnité d'une hauteur de 5 000 francs pour la destruction d'un barrage construit par le requérant sur la parcelle n°279 de la section A du plan cadastral et condamnation à rétablir ledit barrage qu'elle a indûment coupé⁶³ (1888-1890) ; la commune contre Marie Ferrand, sans profession, et Baptiste Brunel, son époux, propriétaires, ayant construit un four à chaux sur un terrain appartenant à la commune et avec l'accord de celle-ci en échange d'une redevance impayée depuis l'inactivité dudit four, ainsi que contre Simon Lauthier père et Baptiste Lauthier fils, entrepreneurs, domiciliés à Lagrasse : recours afin d'obtenir le paiement d'une somme de 1 449,55 francs correspondant à l'extraction de pierres d'une carrière située sur cette même parcelle (1900) ; la coopérative de consommation « L'avenir de Barbaira » contre l'administration des Contributions indirectes via le receveur Reynès de Capendu pour impôt sur le chiffre d'affaire : opposition à la contrainte d'un redressement de 39 026,61 francs et assignation devant le Conseil de Préfecture, affaire classée (1923-1926), **1806-1926.**
- 31 **Belcaire.** - La commune contre les acquéreurs de la forêt domaniale de Rieuvernier, à savoir les sieurs Cordié, Courrent et Rolland de Bélesta (Ariège) : demande de dommages et intérêts pour préserver les droits d'usage des habitants (1837) ; la commune contre les sieurs Cordié et pétitionnaires associés, originaires de Bélesta (Ariège) : litige sur les règlements de dépaissance (1806) ; la commune

⁶⁰ Rapport du Tiers-expert A. Boyer.

⁶¹ Rapport du Tiers-expert A. Boyer, extrait du plan parcellaire de la commune en couleur.

⁶² Rapport du Tiers-expert A. Boyer, extrait du plan parcellaire de la commune en couleur.

⁶³ Plan en couleur à l'appui du rapport de l'expert Deumier, plan en couleur des lieux et profil à annexer, plan d'ensemble, également en couleur.

contre l'Etat : demande d'autorisation à plaider au sujet de la revendication de terrains compris dans le périmètre des forêts domaniales de Labenague et de La Plaine (1843-1852) ; la commune contre Jean-Baptiste Maury : amende de 16 francs et d'un franc de dommages pour empiètement sur la route départementale n°22⁶⁴ (1853-1856) ; Alphonse Fourié, propriétaire demeurant à Bélesta, contre la commune de Belcaire : revendication de propriété d'une partie de la forêt de Rieuvernier, par succession des sieurs Joseph Courrent, Antoine Rolland et François Cordier, demande de la commune en autorisation de défendre à cette instance civile (1858) ; la commune et Jean-Pierre Pelofy : cession à l'amiable d'un terrain boisé, acquis par ce dernier d'une adjudication de l'Etat le 30 novembre 1855 (1859) ; la commune contre Alphonse Fourié, propriétaire à Bélesta : demande d'autorisation à ester en justice pour faire prononcer que ledit sieur est sans droit à exercer aucun acte de propriété sur certains terrements de la forêt de Rieuvernier, limitrophes à ceux de la commune (1860) ; la commune contre Jacques Courrent, Alphonse Fourié, les héritiers de Léopold Fourié et André Rolland, tous propriétaires de la forêt de Rieuvernier et domiciliés à Bélesta : demande d'autorisation de plaider pour contraindre les susmentionnés au remboursement de contributions que la commune a payées et paye encore pour eux à hauteur de 760 francs (1862) ; la commune contre les héritiers de Germin Rey, pharmacien à Quillan : contestation du règlement d'une facture de médicaments livrés durant l'épidémie de choléra de 1864 (1854-1867) ; la commune contre Baptiste Maury : demande d'autorisation de défendre à une instance civile dont elle a été menacée par ledit sieur au sujet d'une fontaine contiguë à sa maison d'habitation et dont il prétend exiger le déplacement (1869) ; la commune contre Jean Fourié dit Caillé et Jean Adroit : autorisation de plaider pour contraindre ces derniers à démolir leurs hangars empiétant sur le voie publique⁶⁵ (1869) ; Baptiste Maury contre la commune : demande d'indemnité pour préjudice porté à sa maison par les eaux de la fontaine publique (1868-1874) ; la commune contre Philippe Bayle, Jean-Pierre Pélofy, Pierre Vergé, Joseph Vergé Capet, Jean Montagné, Marc Rouzaud, Marc Jean, tous propriétaires habitant à Belcaire : demande d'autorisation d'intenter en action pour le vol et la restitution de gros blocs de pierre destinés à la construction du clocher de l'église obtenus grâce à une souscription demandée par M. Bonnerie, prêtre de la paroisse (1876) ; Baptiste Maury, cultivateur, contre la commune : demande d'engager une action en justice à l'effet d'obtenir le règlement de l'indemnité due en réparation des préjudices causés par la fontaine publique adossée à son habitation, demande de la commune de se défendre en justice, déplacement de ladite fontaine et acte de notification portant rejet de la requête en dommages du sieur Maury (1876-1880) ; Ignace Ferrand, entrepreneur des travaux de construction du clocher de l'église⁶⁶, contre la commune : réclamation d'une indemnité de 8 000 francs pour travaux exécutés par lui en dehors du devis et du cahier des charges de son entreprise (1875-1879) ; François Delevis, entrepreneur, contre la commune : manifestation d'intention d'engager une action contre ladite commune au sujet du solde de 519,65 francs des travaux de fontaines publiques, dont la réception fut faite au mois d'août 1871 (1879), **1806-1880**.

- 32 **Belcaire**⁶⁷. - Olard frères de Quillan et Pierre Martre de la commune⁶⁸ contre le département de l'Aude (service vicinal) : recours auprès du Conseil de Préfecture interdépartemental de Toulouse pour faire opposition à l'arrêté du 27 janvier 1927 les condamnant par défaut à payer des subventions industrielles pour dommages concernant des chemins de grande communication ou d'intérêt commun, liés à des transports intensifs de bois (1928-1929) ; Alexandre Olard, entrepreneur à Quillan, contre la commune : demande d'une somme de 2396,41 francs pour le solde de compte des travaux réalisés pour une bascule à bestiaux et un pont à bascule, ainsi que des 500 francs alloués par le conseil municipal pour vie chère, les intérêts de la somme due et le remboursement du cautionnement (1923-1924) ; François

⁶⁴ Plan en couleur à l'appui de la réponse aux moyens de défense présentés par le sieur Maury.

⁶⁵ Plan des lieux en couleur.

⁶⁶ Plan en couleur du projet du clocher (mauvais état), devis estimatif et descriptif, cahier des charges.

⁶⁷ Voir aussi un dossier déclassé concernant Belcaire dans le dossier Belpech (5 K 37).

⁶⁸ Récépissé d'un mandat-poste par lui envoyé, à caractère publicitaire : « Idéal-Boule pour raviver les couleurs » (recto) et « Teignez vous-même avec la teinture idéale » (verso).

Delevis, ancien entrepreneur de travaux publics et architecte, demeurant à Belcaire, contre la commune : demande du paiement d'une somme de 809,09 francs pour honoraires concernant des plans et devis d'un projet de réfection des fontaines publiques et de 100 francs au titre des dommages et intérêts (1897-1901) ; le sieur Martre et consorts contre la commune : demande que leur maire – ès qualité - soit autorisé à se porter défenseur dans l'action qu'ils se proposent d'engager contre ladite commune pour avoir délivré une coupe de bois de construction par feu et non par chef de maison, excluant de fait 34 familles de cette répartition (1894-1896) ; Jean-Baptiste Vergès, entrepreneur de travaux publics à Gincla, contre l'Etat (administration forestière) : demande d'un paiement de 7 627,10 francs au titre de travaux effectués pour la construction du chemin d'Araillh69 dans la forêt de La Plaine (1883-1896) ; Maurise Bez, Martre et Rosalie Caussou, sa femme, et François Medus, tous propriétaires, contre la commune : demande au conseil d'autoriser la commune en la personne de son maire à soutenir l'action qu'ils se proposent d'engager à l'effet de l'obliger à leur délivrer du bois d'usage dit aussi bois de marronnage pour réparer les dégâts occasionnés à leurs bâtiments par le violent ouragan du 1er novembre 1892 (1892-1893) ; Baptiste Maury contre la commune : réactivation du procès lié à la fontaine publique⁷⁰ pourtant déplacée (selon ladite commune dans un courrier du 2 juin 1893 : « le sieur Maury, dit-on, n'aurait repris cette affaire que sur les instances des ennemis de la municipalité actuelle, dans l'unique but de lui créer des embarras ») (1881-1893) ; Gustave Courrent propriétaire et maire de Bélesta, contre la commune de Belcaire : demande d'autorisation d'actionner la commune pour le prix « inique » fixé par celle-ci, relatif à un droit de passage des bois du susmentionné, déjà coupés, en forêt, sur un terrain communal, qui pourrait lui porter préjudice s'ils passaient « l'hiver dans ces conditions » (1892-1893) ; le sieur Delevis, ex-entrepreneur de travaux publics contre la commune : demande que cette dernière soit condamnée à lui payer 55 journées pour la surveillance par lui exercée sur les travaux de construction de la maison d'école des garçons, exécutés par l'entrepreneur Pelofy, règlement à l'amiable d'une indemnité de 60 francs (1890) ; la commune contre Paul Pelofy, entrepreneur à Roquefeuil : évaluation des malfaçons de la construction de l'école des garçons⁷¹ dont il était responsable (1887-1890) ; Rosalie Caussou et Pierre Martre son époux contre la commune : demande d'un remboursement de 180 francs sur l'affermage d'une maison d'habitation devant servir au logement de l'instituteur primaire (1887) ; la commune contre l'administration forestière : demande d'une subvention annuelle de 345 francs relative aux dégradations causées au chemin vicinal de grande communication n°22 par les transports en bois de l'Etat, produit des coupes domaniales sur les forêts de La Plaine, de Niave et de Comus (1884-1894) ; le Docteur Pugens contre la commune : accusation de détournement de fonds d'un montant de 67,25 francs lié aux coupes de bois de chauffage, comptabilité occulte imputée au sieur Médus, maire (1885) ; le sieur Saulnier, architecte à Carcassonne, contre la commune : demande en paiement de ses honoraires à hauteur de 262,94 francs pour des travaux exécutés sous sa direction au clocher de l'Eglise (1884-1885) ; l'administration des Contributions directes contre Paul Denat, négociant en grains, paille, fourrage et engrais chimiques à Bellegarde : redressement pour n'avoir déclaré en chiffre d'affaires que 127 301 francs alors que ses opérations commerciales s'élevaient à 225 502 francs sur la période d'avril 1923 à février 1926 inclus (1928), **1884-1929**.

- 33 **Belcastel-et-Buc.** - Sieur Esparseil contre la commune : demande du paiement de la somme de 472,70 francs, montant de ses honoraires pour confection de devis, direction surveillance et règlement des comptes de la maison d'école et de la mairie de ladite commune (1888) ; la commune contre Guilhem Jean-Jean : demande d'enlèvement d'un escalier appartenant à une maison d'habitation mais empiétant sur la voie publique (1871) ; la commune contre Jean Signoles : délaissement d'un terrain communal dont il s'est emparé et que la commune a vendu aux enchères publiques à François Delfour et que Jean Signoles refuse de

⁶⁹ Plans des profils en travers, détail estimatif des travaux, tableau de la cubature des terrasses et classification de la nature des déblais, rapport des experts.

⁷⁰ Plan de la fontaine dite « de Loum ».

⁷¹ Plans, rapports d'experts.

céder (1882) ; Nicolas Bourrel contre la commune : demande de désinscription d'un chemin reliant Gauzy aux pâturages et relevant de l'article n°3 des biens communaux usurpés, demande rejetée (1806-1814) ; Antoine Bourrel et Jean Raynaud contre la commune : revendication de parcelles inscrites au registre des biens communaux usurpés, demandes rejetées (1808-1814), **1806-1888**.

- 34 **Belflou.** – La commune contre les sieurs Rustaing père et fils, habitants de Castelnaudary : demande d'autorisation de plaider en raison de la construction d'une pompe à eau placée par ses derniers à la fontaine publique (1812) ; l'abbé François Escarguel, curé de Belflou et de Bouilhonnac, contre la commune : opposition à la sommation sans frais du percepteur de Trèbes pour une patente d'épicerie de 164,43 francs et de ses annexes d'un montant de 4,97 francs (1926), **1812-1926**.
- 35 **Belfort.** - La commune contre le sieur Gabarrou : demande d'autorisation de plaider contre ledit sieur, acquéreur de forêts communales, pour faire maintenir dans leurs droits d'usage les habitants (1821-1823) ; la commune contre le sieur Roquelaine : même motif (1838) ; la commune contre divers habitants de Galinagues : demande d'autorisation de plaider pour rétablir les droits d'usage que la commune prétend avoir sur la forêt du Bac, vendue par Auguste Gabarrou (1846) ; la commune contre Narcisse Gabarrou : demande en autorisation de plaider contre ledit sieur pour le contraindre à la restitution d'un terrain communal usurpé sur le chemin vicinal n°1 remplacé par la ligne de communication n°7, afin de laisser circuler les charrettes (1852) ; la commune contre A. Bauguel, domicilié à Toulouse : demande d'autorisation d'intenter une action en bornage⁷² pour contraindre ledit sieur à faire délimiter les propriétés boisées d'avec celles de la commune qui y sont contiguës (1866-1869) ; Florian Capraro, ouvrier maçon domicilié à Rodome, contre Monsieur Bonnail, maire de la commune : demande de poursuivre ce dernier en justice pour le non-paiement de travaux effectués pour la commune, d'un montant de 590 francs (1888) ; la commune contre les époux Marie Rouzeaud, sans profession, et Armand Gabarrou, employé à la gare de l'Etat, tous deux demeurant à Bordeaux : demande d'autorisation d'acter en justice afin de contraindre les époux à tenir la promesse de vente⁷³ d'une portion de terrain leur appartenant au lieu-dit « La Clause »⁷⁴ située sur la parcelle n°1 section A du plan cadastral et destinée à la construction d'une maison d'école (1894-1898), **1821-1898**.
- 36 **Bellegarde.** - La commune contre Guillaume Amiel : usurpation commise par empiétement de la propriété de ce dernier sur une partie de l'ancien chemin vicinal de Limoux menant de Belvèze à Bellegarde, lié à une contrepartie supposée de la cession d'une parcelle ayant permis la construction du chemin de grande communication n°8⁷⁵ (1844-1867) ; Jean-Marie Bousquet, propriétaire et héritier de feu Baptiste Jean Bousquet, son père, adjudicateur, contre la commune : demande de dommages et intérêts d'un montant de 300 francs pour la coupe d'un arbre jouxtant son champ sur le lieu-dit du « Pech », en retour, demande de la commune d'ester en justice pour se défendre (1824-1825) ; la commune contre les propriétaires dont les possessions sont contiguës aux vacants communaux : demande d'autorisation d'intenter devant le tribunal civil de Limoux une action en bornage (1829) ; la commune contre Martin Andrieu : demande d'autorisation de plaider à l'effet de faire condamner ledit sieur à restituer au chemin vicinal dit du « Tour de Pech » le terrain qu'il en a usurpé et de remettre ce chemin dans son premier état (1833) ; la commune contre Martin Andrieu, François Barbe et Raymond Armengaud, adjudicataires d'une partie des biens de « l'émigré Dupac » : contestation de propriété de ce terrain situé sur la parcelle n°87 du plan cadastral (1840), **1824-1867**.
- 37 **Belpech.** - La commune contre Valès Albert et ses enfants mineurs Albert et Jeanne Valès, orphelins de guerre, ayant pour tutrice la dame Guilhelmine Maria

⁷² En vertu de l'article 646 du Code Napoléonien.

⁷³ Incluse dans le dossier.

⁷⁴ Plan en couleur.

⁷⁵ Plan en couleur.

Ribaute, épouse en seconde nocces d'Albert Pierre Alphonse Valès : demande de démolition des murs des façades nord et ouest de la maison de ce dernier, inscrite sous le n°303 de la section A⁷⁶, en très mauvais état et qui menace la sécurité publique (1922) ; l'hospice de la commune pour Louis Rauzy, veuf de Madeleine Laurine dite Célestine Ferrasse, propriétaire domicilié au hameau du Raunié, situé sur la commune : demande de radiation de l'inscription hypothécaire dudit sieur (1910-1922) ; l'hospice de la commune pour Germain Falcou père : demande d'autorisation d'obtenir main levée de son inscription hypothécaire (1921-1922) ; l'hospice de la commune pour les héritiers de Jean-Baptiste Laurent : demande d'autorisation d'obtenir une main levée des inscriptions hypothécaires prises en garantie de la somme de 1210 francs, ces derniers souhaitant rembourser le montant de la créance (1919-1920) ; l'hospice de la commune pour Auguste Fustiès, propriétaire : demande d'accorder au susdit l'autorisation de racheter pour la somme de 797,60 francs la rente annuelle et perpétuelle de 39,88 francs due à cette institution par Louis Marty et par Mr et Mme Jean Fustiès, ces derniers père et mère du demandeur étant décédés (1913) ; la commune contre Pierre Demur et André Barnèdes époux Demur, domiciliés à Toulouse, propriétaires indivis d'un immeuble situé place du Calvaire, à l'angle du chemin d'intérêt commun n°25 reliant Molandier à Ribouisse et de la rue des Pénitents, qui menace de ruine (1912) ; *Belcaire*⁷⁷ - *Edouard Lassalle, horticulteur, contre la commune : demande de 60 francs de remboursement pour la fourniture de 500 plants et de 5 platanes (1912)* ; la fabrique de Belpech contre Louis Ferrasse, du hameau de Pédas, ainsi que Jean-Marc et François Bousquet, frères, du hameau de Salamous : demande d'ester en justice au titre nouvel de la rente foncière annuelle et perpétuelle qu'ils doivent, à hauteur de 2,25 hectolitres de blé (1904) ; l'hospice de la commune pour Pierre Ferrasse, héritier de Jacques Ferrasse : demande d'autorisation main levée d'une partie d'hypothèque se montant à 843,33 francs, portant sur ses biens personnels (1897) ; Joseph Maurice Chauvet, architecte domicilié à Narbonne, contre la commune : demande de paiement d'une somme de 1681,31 francs pour divers projets de travaux dont la construction d'une halle aux grains, l'édification d'un marché couvert, l'établissement d'un égout le long du quai de Curtis, le déplacement de la fontaine et du lavoir du Pont, comprenant l'acquisition des terrains nécessaires à l'élargissement du quai de Tournefeuille et de la rue du Coin des Jardins ainsi que la construction de trois maisons d'école aux hameaux de Labastide, Ladevèze et Tresmèze (1895-1896) ; Joseph Michet, entrepreneur, contre la commune : demande au Conseil de bien vouloir autoriser ladite commune à se porter défenseur dans l'action qu'il se propose d'engager à l'effet de la faire condamner à lui payer le solde de ce qui lui est dû avec intérêts à hauteur de 556,12 francs, pour les travaux de construction et de déconstruction d'un mur attenant à la mairie (1894-1895) ; la commune contre Jean-Baptiste Fil, propriétaire à la métairie de Peyraute : procès-verbal dressé contre ce dernier pour empiètement sur le chemin d'intérêt commun n° 25, section C, menant de Molandier à Ribouisse⁷⁸ (1894) ; François Gélade, boulanger, contre l'hospice de la commune : demande de poursuivre l'institution pour le règlement de deux bons de pain d'un montant de 37, 20 francs (1883-1885) ; la commune contre Etienne Barou, maçon, et François Gélade, boulanger : demande d'autorisation de plaider pour des servitudes par eux indûment établies (1883) ; la commune contre la veuve De Ferré : demande d'autorisation à défendre les intérêts des administrés de Labastide, injustement privés d'une servitude plus que centenaire concernant une mare permettant d'abreuver les bestiaux et d'une fontaine indispensable aux habitants (1882-1883) ; Antoine Bollard, entrepreneur, contre la commune : intention d'engager une action en justice au motif que, s'étant rendu adjudicataire le 21 décembre 1878 de travaux d'établissement d'un pont à bascule, il n'a pu exécuter ces dits travaux par suite de dissentiments survenus entre l'administration et lui (s. d.) ; Antoine Bollard, adjudicataire de la construction d'un pont à bascule, contre la commune : réclamation du paiement des travaux et fournitures, respectivement exécutés et livrés à cette occasion (s. d.) ; Louis Raymond Hippolyte Combis, charpentier et entrepreneur demeurant à Lacassaigne, et Alexandre Debat, charpentier demeurant à Mirepoix, associés, contre la

⁷⁶ Plan à main levée concluant le rapport d'expert.

⁷⁷ Ce dossier retrouvé ici résulte d'une erreur de classement.

⁷⁸ Plan des lieux, profils en travers.

commune : demande de poursuivre en justice ladite commune pour le paiement du solde des travaux de l'église à hauteur de 8 448,04 francs et les intérêts en droit, par ailleurs contestation du prix des briques (1873-1874) ; les mêmes contre la commune : demande en résiliation de leur entreprise de construction de l'église⁷⁹ (1872-1873) ; la fabrique de la commune contre Jean Frontil, entrepreneur, et Joseph Raynaud, architecte à Toulouse : discussion concernant la vérification et la cause des dégâts – certainement un vent violent – occasionnés à l'orgue de l'église par la chute d'un arc⁸⁰ doubleau (1869-1871) ; l'hospice de la commune pour Pierre Ferrasse et Dominique Pierre Ferrasse dit Raymond du hameau de Raunier : après enquête sur l'identité des différents Pierre Ferrasse (l'un bâtier de la commune, l'autre dit « Bouriou » du hameau des Oms), demande de deux radiations hypothécaires sur des biens leur appartenant (1863-1871) ; Abel Laffont, notaire et propriétaire, contre François Doumenc dit « Paoulinou », domicilié à Ladevèze⁸¹ : autorisation faite par le conseil municipal à M. Laffont de revendiquer à ses frais, risques et périls les droits que la commune pourrait avoir sur un terrain usurpé⁸² par M. Doumenc (1868-1869) ; l'hospice Saint Jacques pour Jean Victor Marty : demande d'autorisation de consentir main-levée d'une inscription hypothécaire prise sur la métairie d'Enraynès (1862) ; la commune contre Frédéric Lefèvre, fermier : demande d'autorisation de relever appel d'un jugement rendu par le tribunal civil de Pamiers le 31 décembre 1858 pour l'arrachage d'une vigne relevant d'un bail à ferme de la métairie dite « du Débat », appartenant à la commune (1858-1859) ; la commune contre le sieur Lefèvre de Mazère (Tarn) : demande en autorisation d'engager une instance civile tendant à obtenir la résiliation du bail à ferme de la métairie « du Débat », avec dommages et intérêts pour inexécution de certaines clauses du cahier des charges (1854) ; le sieur Rancé, ex-agent voyer, contre l'hospice de la commune : demande du paiement d'honoraires à hauteur de 157,50 francs dus au titre d'un projet de construction d'une salle d'asile, en retour demande dudit hospice en autorisation de se porter défenseur dans cette instance civile (1852-1854) ; la commune contre Jean-Baptiste Canal, propriétaire : demande d'autorisation de défendre en appel pour faire maintenir un jugement de la justice de paix du 30 décembre 1852 relatif à l'usurpation d'un terrain communal (1853) ; la commune contre divers riverains de terrains lui appartenant : demande d'autorisation d'engager une action en complainte et en bornage devant le tribunal de paix contre les susmentionnés, afin de prévenir tout empiètement (1851) ; l'hospice de la commune contre Victor Marty, fermier de la métairie de Coumet, appartenant à cet établissement : demande d'autorisation d'ester en justice pour contraindre ledit sieur à se conformer aux clauses et conditions du cahier des charges qui lui est imposé (1843-1850) ; l'hospice de la commune en faveur des frères Fil et des frères Fustiès : demande de main levée partielle d'inscriptions hypothécaires prises à leur rencontre (1844-1845) ; la fabrique de l'église communale contre Antoine Candibat et Jean son frère : demande en autorisation de plaider afin de les contraindre à retirer des poutres sur les murs de l'église et à cesser de s'arroger le droits d'empiéter sur une ruelle (1841) ; l'hospice de la commune contre François Cazeneuve, fermier du domaine de Saint Kirq appartenant au dit hospice et Etienne Cazeneuve, sa caution : demande à relever appel du jugement que le tribunal civil de Castelnaudary a rendu le 18 janvier 1837, lesdits sieurs n'ayant pas honoré le montant des fermages échus et étant « tombés, l'un et l'autre, en déconfiture » (1837) ; la commune contre François Cazeneuve, fermier de la métairie du Débat, appartenant à ladite commune et Etienne Cazeneuve, sa caution : même motif (1837) ; l'hospice de la commune contre François Cazeneuve, fermier sur le domaine de Saint Kirq et Etienne Cazeneuve, sa caution solidaire : demande d'autorisation de plaider afin de faire respecter les dispositions du bail à ferme de ladite métairie passé le 21 septembre 1834 devant Maître Laffont, notaire à Belpech (1836) ; la commune contre les frères François et Etienne Cazeneuve, respectivement fermier et caution de la métairie dite du Débat : demande d'autorisation de plaider afin de les contraindre à respecter les dispositions contenues dans l'acte portant bail à ferme du 25 août 1833 devant

⁷⁹ Devis des travaux à exécuter pour la construction d'une voûte.

⁸⁰ Plan en couleur.

⁸¹ Plan du hameau à main levée, en couleur.

⁸² Extrait du plan de masses de la commune, section B dite de Ladevèze, en couleur.

Maître Laffont, notaire à Belpech (1836) ; la commune contre Jean-Baptiste Mounot, propriétaire d'un château situé dans ladite commune : demande d'autorisation de plaider pour rétablir un passage dont « la commune a joui depuis plusieurs siècles dans les cours du ci-devant château pour aller à l'église où est une porte qui y conduit » (1820) ; Jean-Pierre Courthieu contre la commune : réclamation contre le montant d'un impôt⁸³ de douze hectolitres seigles évalués à 144 francs, pour le défrichement de certaines terres dépendantes du communal dit de Débat-Delbach, joui par indivis par quatre communes : Mazères, Montaut (Ariège), Belpech et Molandier (Aude) (1806-1813) ; dame Sermet contre la commune : contestation d'un empiètement sur la promenade communale, attendu qu'elle manifeste le désir de voir son terrain aligné sur celui de M. Cairol (1807-1813) ; la commission administrative de l'hospice civil de la commune en faveur du sieur Sabatier : demande de radiation de deux inscriptions hypothécaires au bureau des hypothèques de Castelnaudary (1810-1812) ; la commune contre Paul Milhau, propriétaire : expose que ledit sieur a fait des plantations d'arbres dans le lit du ruisseau dit le Rifaudès, qu'il a par ce moyen agrandi le rivage de son champ, rétréci infiniment le lit du ruisseau, gênant ainsi le bon écoulement de l'eau et obligeant la commune à effectuer des travaux pour y remédier (an XII), **an XII-1922.**

- 38 **Belvèze.** - Les demoiselles Adélaïde et Marthe Dupuy-Belvèze contre la commune : réclamation contre l'inscription d'une cour et d'un petit jardin à la liste des biens communaux usurpés (1806-1808) ; Jean Tournier, maçon, contre la commune : pétition pour se faire reconnaître propriétaire d'un espace de terrain situé devant sa maison⁸⁴, dans le village (1844) ; la commune contre Raymond Antoine Mandouil : demande d'ester en justice pour l'encombrement occasionné par ledit sieur d'un passage situé au nord de la maison d'école (1876) ; la commune représentant également plusieurs personnes, « surtout celles du haut du village » contre M. Montpellier : demande d'autorisation de plaider au sujet de l'encombrement par de la terre d'un chemin vicinal, consécutif à la création d'une mare le joutant (1885) ; le sieur Foulquier, architecte, contre la commune : demande du solde de ses honoraires pour la confection de plans et devis destinés à la construction d'une maison d'école, d'une salle d'asile, avec logement de l'institutrice et de l'adjointe (1887) ; Joseph Marie de Lacoste, baron de Belcastel, propriétaire dans la commune, contre les sieurs Phalippou et Albouy frères, entrepreneurs : demande d'évaluation de dommages causés⁸⁵ à la parcelle de terre n° 486 section B du plan cadastral⁸⁶, occupée temporairement suite à l'arrêté préfectoral en date du 5 septembre 1892, actant la construction du 5ème lot du chemin de fer reliant Pamiers à Limoux (1893-1894) ; Antoine Bonnery et Zélie Maynadié, son épouse, propriétaires, contre l'Etat : demande d'indemnité pour les dommages causés à leur source pétifiante⁸⁷ dont bénéficiait tout le village, sur les parcelles n°143 et 145 section B du plan cadastral au lieu-dit Combesourde⁸⁸, en raison de la construction du 5^{ème} lot de la ligne de chemin de fer reliant Pamiers à Limoux (1892-1898) ; la Société des Auteurs, Compositeurs et Editeurs de Musique dont le siège se situe à Paris, contre la commune : demande pour cette dernière d'ester en justice afin d'obtenir condamnation contre le maire pour exécution illicite des œuvres des membres de ladite société, à propos des titres « Viens Poupoule », « Petit Péché » et « Araignée du soir » (1904), **1806-1904.**
- 39 **Belvianes-et-Cavirac.** – Louis Jammet, maçon, contre la commune : réclamation d'une somme de 125 francs pour solde des travaux exécutés à l'église de cette localité (1850-1851) ; la commune contre le comte Fabre : demande d'autorisation d'intervenir dans l'instance en expropriation des biens dudit sieur ou de poursuivre le futur adjudicataire de ces biens dans le but de faire reconnaître la commune propriétaire de trois parcelles de terrain (1853) ; la commune contre la comtesse Fabre de l'Aude : demande en autorisation de se pourvoir en cassation contre un

⁸³ Déclaration effectuée en exécution de la loi du 9 ventôse an 12.

⁸⁴ Etat des sections, en couleur.

⁸⁵ Rapport des experts.

⁸⁶ Plan des lieux, en couleur.

⁸⁷ Analyse de deux échantillons comparatifs de la source Maynadié et de celle du ruisseau de la Reine.

⁸⁸ Extrait du plan cadastral en couleur.

arrêt de la cour impériale de Montpellier en date du 7 août 1855 au sujet d'un litige concernant les droits d'usage relatifs au bois de construction, de chauffage et de dépaissance au lieu-dit « le Grand Bac », au « Bac de Moustié » (1855-1856) ; la commune contre la comtesse Fabre de l'Aude : demande en autorisation de soutenir l'appel relevé par le maire d'un jugement rendu par le tribunal civil de Limoux du 1^{er} août 1854 relatif aux droits d'usage précédemment évoqués (1854-1855) ; la commune contre celle de Quirbajou : demande en autorisation de plaider en appel au sujet de la revendication d'un terrain dont la propriété a été adjugée, en première instance, à la commune de Quirbajou, par jugement du tribunal civil de Limoux en date du 23 juillet 1861 (1861-1862) ; la commune contre Alexis Rivière et Baptiste Cuxac, de Ginoules, ceux-ci ayant déclaré être dans l'intention de poursuivre ladite commune : revendication de propriété de terrains boisés au local dit « la Pinouse », un bois composé de pins, de chênes et de hêtres (1866) ; Jean Roussel dit Eugène, marchand épicier, contre la commune : demande d'autoriser la commune à se porter défendeur dans l'action qu'il compte intenter contre elle en tant que créancier d'une somme de 1031,72 francs, à l'occasion de travaux d'établissement de fontaines exécutés par Guillaume Saunière, entrepreneur, aux droits duquel Roussel est subrogé (1865) ; la commune contre Jean-Baptiste Doumergue : demande à ester en justice en défendeur contre ledit sieur qui revendique une action en bornage sur une parcelle de terrain boisé limitrophe du bois communal (1875) ; la commune contre Jean-Baptiste Andrieu, ancien maire de ladite commune : plainte formée à son encontre pour comptabilité occulte (1886-1888) ; la commune, au nom des ouvriers ayant œuvré aux aqueducs des fontaines et au passage de la grand rue, contre Jean-Baptiste Andrieu, ex maire de cette commune : demande de poursuivre ce dernier devant les tribunaux compétents pour le contraindre à rembourser la somme de 178,75 francs correspondant au montant de deux rôles de journées de travail (1889) ; la commune contre les sieurs Pons frères, négociants en bois à Quillan et propriétaires de l'ancien domaine de la comtesse Fabre de l'Aude, décédée : demande d'autorisation de procéder au bornage de ce territoire (1890-1891) ; le directeur de la société d'assurances « La Mutuelle de l'Ouest », dont le siège se situe à Rouen, contre la commune : demande l'autorisation pour le maire de se porter défendeur dans l'action qu'il se propose d'engager contre ladite commune à l'effet de l'obliger à payer les cotisations⁸⁹ des années 1891 et 1892 s'élevant à 5,35 francs par année, soit un montant total de 10,70 francs (1889-1892) ; la commune contre Xavier Ruillet : demande en autorisation de plaider afin de procéder à l'expropriation forcée des biens de ce dernier, parmi lesquels figure une pièce de terre grevée d'un droit de lignerage en faveur des habitants de la commune (1816) ; la commune de Cavirac contre celle de Belvianes : demande d'autorisation de plaider pour défendre devant les tribunaux le droit de dépaissance et de lignerage que les habitants prétendent avoir sur la terre de cette dernière (1816) ; la commune contre Auguste Rivals-Gincla, nouveau propriétaire de l'ancienne seigneurie Fabre : demande de plaider en appel d'un jugement rendu le 25 janvier 1830 par le tribunal civil de Limoux et relatif au maintien des droits d'usage dans les terres et bois seigneuriaux (1828-1833) ; la commune contre Maître Montpellier, avoué : refus du Conseil de Préfecture d'autoriser ladite commune à intenter une action judiciaire envers ce dernier, pour non remise de pièces versées au dossier de 1873 concernant un litige avec la commune de Quirbajou (1885) ; la commune contre les frères Pons : demande à être autorisé de relever en appel un jugement du 28 avril 1892 rendu par le juge de paix de Quillan au sujet du bornage des propriétés des parties respectives (1895) ; la commune contre celles de Quillan, Quirbajou et Saint-Martin-Lys, ainsi que contre la comtesse Fabre de l'Aude⁹⁰ : demande de faire appel du jugement en date du 16 juillet 1873 établi par le tribunal de Limoux pour la reconnaissance de propriété d'un bois limitrophe aux deux communes et la reconsidération du bornage de leurs territoires respectifs⁹¹ (1869-1896) ; la commune contre les frères Pons, marchands de bois à Quillan : demande d'autorisation d'actionner lesdits sieurs, propriétaires depuis 1890 d'une forêt située au lieu-dit « le Bac de Moustié » ayant

⁸⁹ Plan sommaire des biens assurés : la maison d'école, l'église, son presbytère et sa sacristie.

⁹⁰ Cette affaire donnera lieu à la rectification globale du cadastre et au bornage définitif de la forêt de la Pinouse.

⁹¹ Extrait du plan cadastral, parcelle n°302 section A, en couleur ; délimitation administrative entre Belviane et Quirbajou : plans d'ensemble des deux communes, en couleur.

précédemment appartenu à la comtesse Fabre de l'Aude, à l'effet de revendiquer des terrains injustement occupés par eux et de demander réparation du préjudice souffert (1897) ; Adrien Doumergue contre la commune : demande pour que ladite commune soit autorisée à défendre l'action qu'il se propose de lui engager à l'effet de requérir auprès d'elle réparation du préjudice causé à sa maison d'habitation par l'écoulement de certaines eaux provenant de la mairie contiguë à son immeuble (1897-1898) ; Antoine Albouy, conducteur principal des Ponts et Chaussées en retraite, domicilié à Quillan, contre la Société du Canal de Belvianes : demande de condamnation d'une somme de 901 francs due à titre d'honoraires sur les projets et opérations effectués sur la demande du directeur de son syndicat⁹² (1886-1898) ; la commune contre Adrien, Antoine et Mathieu Doumergue, propriétaires en indivis : demande de plaider en appel des jugements des 15 mai et 21 août 1897 énoncés par le juge de paix de Quillan, jugements relatifs à l'écoulement des eaux ménagères et pluviales mal canalisées venant de la cour de l'école et ayant causé de graves préjudices à la salle-à-manger desdits sieurs (1898-1899), **1816-1898**.

- 40 **Belvianes-et-Cavirac**, – La commune contre Jean et François Pons, frères, associés, marchands de bois, respectivement domiciliés à Narbonne et à Quillan : contestation de propriété des parcelles n°495, 495 bis et 408 bis, situées dans la section B du plan cadastral, au lieu-dit « Bac de Moustié », ayant appartenu à la comtesse Fabre de l'Aude (1898-1899) ; la commune contre l'Etat et les sieurs Allary et Chevalier⁹³, entrepreneurs de travaux publics, ainsi que contre les ingénieurs chargés de la construction du 1^{er} lot de la ligne de chemin de fer Quillan-Rivesaltes⁹⁴ : mise en cause des précités sur l'insuffisance des moyens engagés pour protéger les ouvrages d'art et le chemin vicinal ordinaire n°1 reliant la commune de Belviane au hameau de Cavirac vis-à-vis de la rivière d'Aude, suite aux crues successives ayant sévi durant l'hiver 1897-1898, et notamment celle du 2 octobre 1897 (1899-1900) ; Jean-Baptiste Mounié, Jean Michau, Jacques Prévost, Casimir Monié, Vincent Bastou, fils de Pierre, Vincent Delmas, Jean Tailhan, Prosper Doumergue, Baptiste Michau, tous propriétaires situés sur la rive droite de la rivière d'Aude⁹⁵, contre MM. Allary et Chevalier, entrepreneurs de travaux publics, et l'Etat : plainte consécutive aux nombreux et volumineux dépôts qu'ont fait jeter dans l'Aude les entrepreneurs susmentionnés et qui ont profondément modifié le régime de cette rivière, au préjudice de quelques riverains qui ont vu leurs propriétés emportées, ravinées ou empierrées par les crues des 2 octobre 1897 et 13 janvier 1898 (1898-1900) ; les sieurs Allary et Chevalier, entrepreneurs, contre les arrêtés du vice-président du Conseil de préfecture en date des 1^{er} et 2 mars 1900 : contestation des honoraires dus aux experts pour les affaires Montagné⁹⁶, Jean-Baptiste Mounié et consorts⁹⁷, Mathias Marcerou et autres⁹⁸ (1900-1901) ; Isidore Gabignaud, entrepreneur, contre la commune : demande du paiement du solde des travaux effectués pour le groupe scolaire de ladite commune, soit 530,01 francs, plus la somme de 98,99 francs pour les travaux exécutés en régie, avec intérêts (1898-1901) ; A. Albouy, architecte à Quillan, contre la commune : demande du paiement d'une somme de 1117,75 francs avec intérêts pour la confection de plans et devis⁹⁹ et la direction de travaux concernant le groupe scolaire de la commune (1881-1907) ; La commune contre Jean Pons, marchand de bois à Quillan : revendication d'un tènement compris entre le roc de Tramaquières et le roc de la Calbière, lequel est limitrophe du quart de la forêt des Fanges, terrain ayant appartenu à la comtesse Fabre de

⁹² Travaux en vue d'un barrage, d'une prise d'eau et de canaux d'irrigation, finalement non exécutés : mémoire, état nominatif des parcelles arrosables, profils en long de la rive droite et de la rive gauche de cette dérivation de l'Aude en couleur, dessins de détail des ouvrages d'art, également en couleur, devis et cahier des charges.

⁹³ Plan en couleur de l'état des lieux destiné à leur défense.

⁹⁴ Plan et profils en travers, en couleur, révélant le rôle d'un batardeau et d'un dépôt de matériaux dans le sinistre, ainsi qu'un état nominatif des parcelles avoisinantes.

⁹⁵ Plans des lieux, en couleur, rapports, devis.

⁹⁶ Concernant aussi MM. Albouy, Castel, Lehoux, Pullès.

⁹⁷ Jean Michau, Jacques Prévost, Casimir Monié, Vincent Bastou, fils de Pierre, Vincent Delmas, Jean Tailhan, Prosper Doumergue, Baptiste Michau.

⁹⁸ Paul Marcérou et Jean Rivière.

⁹⁹ Plans et dessins, en couleur, devis et cahier des charges.

l'Aude¹⁰⁰ et portant le nom de « Bac de Moustié » (1903) ; Jean Montagné, propriétaire sur la rive droite de la rivière d'Aude au lieu-dit « Fontmaure », contre les sieurs Allary et Chevalier, entrepreneurs du 1^{er} lot du chemin de fer reliant Quillan à Rivesaltes : demande de dédommagement pour les dommages causés sur sa propriété par les crues des 2 octobre 1897 et 13 janvier 1898, amplifiés par les dépôts et déblais laissés dans le lit de la rivière par lesdits sieurs (1898-1905) ; l'abbé Elie Delmas, propriétaire, contre l'Etat et la Compagnie des chemins de fer du Midi : demande de réparation de dommages sur la parcelle n°650¹⁰¹ de la section B du plan cadastral, au lieu-dit « Le Druss »¹⁰² et la parcelle dite « de la Condamine » n°160 section A, dégradations évaluées par le plaignant à 5000 francs (1911-1913), **1899–1913**.

- 41 **Belvis**, – François Mathieu Massé contre la commune : pétition pour revendiquer la propriété d'une pièce de terre comprise au n°126 du registre tenu par les commissaires chargés de la recherche des biens communaux usurpés, demande acceptée (1807-1808) ; Antoine Rabaute dit Boudel et 36 autres particuliers contre la commune : contestation de l'inscription de leurs parcelles à la liste des biens communaux usurpés (1814) ; Pierre Taffine contre l'administration forestière : demande d'annulation du procès-verbal de récolement de la coupe de la forêt royale de Picaussel dont il est adjudicataire pour l'exercice 1832 (1834) ; la commune contre Pierre Sicre-Pertus, Guillaume Clament, Pierre Tailland-Barrot et Joseph Sènié : demande de comparution devant le Conseil desdits sieurs afin de les voir condamner pour délaissement de terrains communaux usurpés (1829-1830) ; des habitants de la commune contre Auguste Gabarrou : demande d'autorisation d'ester en justice devant le tribunal de Limoux afin de dénoncer les délits forestiers dont il serait coupable sur le tènement dit du « Bac d'Able103 » ou « Bac de la Mailhole » (1838-1839) ; la commune contre celle d'Espézel : litige concernant la revendication de propriété d'un terrain dit « La Mouillère » et ses attenants (1841-1842) ; police de petite voirie contre Baptiste Michaud dit « Lamigrand », cultivateur : empiètement sur le chemin vicinal ordinaire qui conduit de la commune à celle de Puivert¹⁰⁴ (1843-1844) ; la commune de Belvis contre la deuxième division de la sous-préfecture de Limoux : réclamation du maire contre la fixation de cantons des forêts domaniales de Callong et Picaussel déclarées défensables en 1843 qu'il voudrait livrer au pâturage et demande d'établissement d'un chemin pour le passage du bétail (1843-1844) ; la commune contre Etienne Cuxac dit Simorre : demande en autorisation de plaider en revendication d'un terrain communal¹⁰⁵ dont il s'est emparé (1847) ; police de grande voirie contre Baptiste Pacarau : contravention pour fouilles exécutées aux abords de la route n°118, à la recherche d'une source d'eau destinée à être canalisée dans une citerne (1853-1854) ; la commune contre Philippe Fourié, meunier d'Able¹⁰⁶ : demande d'autorisation de plaider pour le contraindre au délaissement de terrains forestiers par lui usurpés sur le domaine communal (1863) ; la commune contre la fabrique de l'église : demande de plaider à effet de revendiquer ses droits de propriété sur une parcelle de terrain (ancien cimetière), section B n°302 du plan cadastral (1874) ; la commune contre Jean François Joseph Boyé, curé de Belvis : action en justice pour prouver l'ingérence supposée dudit sieur dans le maniement des fonds communaux¹⁰⁷, relatifs à des réparations jugées indispensables effectuées sur l'église et le presbytère (1862-1878) ; la commune contre la Direction générale des Forêts : réclamation au sujet des droits d'usage du bois dans les forêts domaniales de Callong et Picaussel (1876) ; la commune contre l'abbé Jean François Joseph Boyé (Boyer), déclaré comptable pour les grosses réparations des édifices communaux du presbytère et de l'église : demande de la restitution dans la caisse municipale d'une somme de 1351, 58 francs dont il n'a pas justifié l'emploi et

¹⁰⁰ Dans un courrier en date du 23 mai 1903 adressé au préfet de l'Aude, Jean Pons dresse le récapitulatif, depuis 1854, de tous les procès engagés et perdus par la commune.

¹⁰¹ Plans et profils, en couleur.

¹⁰² Ou « Drus » selon le Sabarthès.

¹⁰³ Nommé également Aples, selon le Sabarthès.

¹⁰⁴ Plan des lieux, en couleur.

¹⁰⁵ Croquis sommaire indiquant les vacants communaux.

¹⁰⁶ Able, moulin farinier puis scierie, situé sur la commune de Belfort, selon le Sabarthès.

¹⁰⁷ Rapports d'experts, mémoires, états des comptes.

l'annulation de l'arrêté du Conseil de préfecture du 22 juin 1877 contredisant celui du 12 août 1876 de ce même Conseil, fait constituant une violation manifeste de la chose jugée (1878) ; la commune contre le Conseil de fabrique de l'église : contestation de propriété de l'ancien cimetière¹⁰⁸ situé près de l'église (1877-1878) ; M. Bérail, propriétaire et ancien maire de la commune contre l'abbé Boyé (Boyer), curé de la dite paroisse : demande d'engager à ses risques et périls et aux lieu et place de la commune une action en justice afin de l'obliger à restituer la somme de 1351,58 francs précédemment mentionnée (1878) ; Alexandre Salvat, entrepreneur de travaux publics à Espezel, contre la commune : réclamation du paiement du solde des travaux exécutés par lui pour la construction d'une maison d'école de garçons (1884) ; la commune contre l'administration forestière : revendication des droits d'usage sur les arbres secs des forêts domaniales de Callong et de Picaussel (1882) ; les sieurs Taillant, Bouichou, Rolland et consorts, ouvriers et fournisseurs, contre la commune : demande du paiement des sommes dues pour des travaux de fouille exécutés au Sarat de la Pijole en vue de trouver de l'eau (1889) ; Casimir Callat, avocat à Limoux, contre la commune : demande de plaider afin de la contraindre à payer 250 francs d'honoraires à lui dus pour avoir plaidé dans l'affaire opposant ladite commune à l'administration forestière (1891) ; François Rouzaud, ancien agent voyer demeurant à Prades (Ariège) et ayant élu domicile au 36 rue Barbès à Carcassonne chez M. Gaché, maître d'hôtel, contre la commune : réclamation d'une somme de 269,27 francs pour l'élaboration de projets de réparations concernant l'église et le presbytère, règlement à l'amiable (1893-1894) ; Prosper Bonnaure, forgeron, contre la commune : demande de paiement d'une somme de 39,25 francs pour l'exécution de travaux de captage d'une source (1895) ; Isidore Gabelle, architecte à Couiza, contre la commune : réclamation d'honoraires à lui dus pour la confection de deux projets¹⁰⁹ de fontaines publiques (1882-1898) ; la commune contre les héritiers de l'ancien président du bureau de bienfaisance et ancien maire, Etienne Escande : demande de remboursement d'une somme de 300 francs irrégulièrement prêtés par cet établissement de charité à Jean Vaquier, insolvable, sur simple titre commercial, en vue d'une affectation hypothécaire, autorisation de plaider (1888-1897) ; François Babou, entrepreneur de fontaines publiques à Couiza, adjudicataire des travaux de construction du hameau de la Malayrède¹¹⁰ et du village de Belvis, contre la commune : demande de paiement de deux sommes distinctes¹¹¹ de 1750 francs pour le hameau et de 6585,57 francs pour le village (1900-1902) ; Antonin Rolland, propriétaire et négociant, contre la commune : demande pour que ladite commune soit autorisée à plaider à l'effet de la faire condamner à lui payer la somme de 300 francs à titre de dommages-intérêts pour préjudice causé à sa maison par suite d'infiltration des eaux, provenant soit de la fontaine publique, soit de l'abreuvoir (1902), **1807-1902**.

- 42 **Berriac.** - Célestin Cayrol, agent-voyer, domicilié à Axat, chargé du projet de construction d'une maison de garde-champêtre, contre la commune : demande du paiement de ses honoraires s'élevant à 133,89 francs assortis d'intérêts à 4% (1904-1908) ; la commune contre Félix Hourtal, entrepreneur à Carcassonne : demande d'une indemnité d'un montant de 200 francs consécutive aux dommages et malfaçons causés par le retard pris sur le chantier de la maison du garde-champêtre dont il était adjudicataire (1905-1906) ; Edouard Bonnafous, entrepreneur à Trèbes, adjudicateur du rechargement du chemin n°4, contre la commune : réclamation du paiement du solde des travaux ainsi que du cautionnement, d'une valeur de 646,62 francs (1903-1904) ; Simon Grand, maçon à Pennautier, contre l'Etat : demande du règlement du solde des travaux en régie, exécutés en 1887 pour toutes fournitures de maçonnerie, évalués à 500 francs, sur la ligne de chemin de fer Moux-Caunes (1900) ; la commune contre François Rougé, gendre Séverac, propriétaire : demande de rétablissement dans leur état primitif des murs de l'ancien cimetière¹¹², mis à nu par suite de fouilles pratiquées

¹⁰⁸ Croquis extrait du plan cadastral parcellaire de la commune, en couleur.

¹⁰⁹ Bordereau des prix, devis et cahier des charges, avant-métré, plans en couleur, description des ouvrages.

¹¹⁰ Selon le dictionnaire topographique d'Auguste Sabarthès, il existe une autre orthographe possible : la Maillerède (1719, arch. Aude, B, insin. Limoux).

¹¹¹ Rapport d'experts.

¹¹² Parcelle n° 324 de la section A du plan cadastral.

illégalement par ledit sieur (1898-1899) ; J. Olive contre la commune : demande du paiement d'une somme de 107,46 francs à titre d'honoraires pour la confection de plans et devis relatifs à la construction d'un cimetière (1889) ; Marc Graves et son gendre Joseph Besse, propriétaires, contre la Compagnie des chemins de fer du Midi, constructeurs de la ligne menant de Bordeaux à Cette : demande de dédommagement pour la destruction d'une digue destinée à protéger des parcelles¹¹³ des crues du ruisseau Sautès¹¹⁴ et dont l'absence, suite à l'orage du 1^{er} au 2 août 1872, n'a pas permis d'éviter leur inondation (1872-1879) ; Jean Pech, entrepreneur de maçonnerie demeurant à Pezens, adjudicataire de travaux concernant la fontaine publique, contre la commune : discussions relatives à l'exécution des réparations (1859-1861) ; Grégoire Bernard, propriétaire et maire de la commune, contre les entrepreneurs de la Compagnie des chemins de fer du Midi : demande d'indemnités pour dommages en raison de l'exploitation indue de carrières faisant partie de sa propriété (1857-1861) ; Vincent Ramel, propriétaire, contre la Compagnie des chemins de fer du Midi : en raison des travaux ayant rehaussé le cours du ruisseau de Sautès, édifié un pont sur le ruisseau de Rieux et à la suite de pluies exceptionnelles, demande de réparations pour remettre en état un champ de betteraves¹¹⁵ sinistré (1860) ; Vincent Ramel, propriétaire, contre la Compagnie des chemins de fer du Midi : demande en indemnité formée en raison des dommages causés par l'exécution des travaux¹¹⁶ sur plusieurs de ses propriétés (1857-1859) ; Thomas Boyer, Etienne Gagnoulet, François Montlaur, Grégoire Bernard, Vincent Ramel, Marianne Séverac épouse Cabrier et la veuve Fons, tous propriétaires, contre la Compagnie des chemins de fer du Midi : demande en indemnité formée pour occupation temporaire de terrains situés au-dessus du souterrain de Berriac¹¹⁷ sur la 4^{ème} section du chemin de fer menant de Bordeaux à Cette (1854-1856) ; Vincent Ramel et Pierre Séverac fils, propriétaires, contre la Compagnie des chemins de fer du Midi : demande en indemnité formée pour occupation temporaire de terrains par suite du dépôt de déblais provenant de la tranchée¹¹⁸ amont du souterrain de Berriac (1854-1856) ; la veuve Fons (Fonds), propriétaire, contre la Compagnie des chemins de fer du Midi : demande en indemnité formée pour occupation temporaire de terrains lui appartenant (1853-1856) ; Thomas Boyer contre la Compagnie des chemins de fer du Midi : demande en indemnité formée pour occupation temporaire de parcelles¹¹⁹ lui appartenant (1856) ; le sieur Séverac contre la Compagnie des chemins de fer du Midi : demande en indemnité pour dommages causés sur des parcelles¹²⁰ lui appartenant, en raison d'une excavation de terre sur une étendue d'environ 10 ares produite par l'extraction de moellons et ayant entraîné la destruction de sa récolte de luzerne ainsi que l'arrachage d'oliviers (1855-1856) ; Vincent Ramel, propriétaire, contre la Compagnie des chemins de fer du Midi : demande d'indemnité en raison des dommages causés par le débordement des eaux du ruisseau de Sautès sur sa propriété et évalués en troisième expertise à 95,49 francs de perte de terre et de récolte de millet (1855-1856) ; François Montlaur, propriétaire, contre la Compagnie des chemins de fer du Midi : demande d'indemnité en raison de travaux effectués dans le but d'ouvrir une carrière de pierres qui ont entraîné une dépréciation évidente de son bien¹²¹, évaluée en troisième expertise à 55 francs (1856) ; police de grande voirie contre Jean Séverac ou ses héritiers, la dame veuve Parall et Pierre Séverac, tous trois propriétaires : contraventions pour usurpation de terrain sur la route nationale n°113 (1851), **1851-1908**.

- 43 **Bessède-de-Sault.** - La commune contre Pierre Blancard et consorts d'Aunat : demande en autorisation de plaider en appel du jugement rendu par le tribunal civil de Limoux du 20 décembre 1843 au sujet de droits d'usage concernant les tenements dits des Coudert, Castelpore et Lanapet (1844) ; la commune contre

¹¹³ Parcelles n° 237, 238, 239 et 240 de la section A du plan cadastral.

¹¹⁴ Plans des abords du pont de Sautès et des terrains de la Compagnie, en couleur.

¹¹⁵ Parcelles n° 237 et 240 de la section A du plan cadastral.

¹¹⁶ Plans en couleur, rapports.

¹¹⁷ Plan en couleur, rapports.

¹¹⁸ Plan en couleur, rapports.

¹¹⁹ Parcelles n°349 et 350 de la section A du plan cadastral.

¹²⁰ Parcelles n°225 et 226 de la section A du plan cadastral.

¹²¹ Parcelles n°340 et 345 de la section A du plan cadastral.

celle d'Aunat : demande d'autorisation d'intenter une action en justice pour faire reconnaître ses droits d'usage dans le tènement d'Auliège, situé sur la montagne de Tausse sur le territoire d'Aunat (1846) ; la commune contre Etienne Bouchou et ses camarades, domiciliés à Nébias : demande en autorisation d'actionner en justice ledit Bouchou dit « Teterne » et autres radeliers de cette ville à l'occasion de la destruction d'un pont¹²² en bois suspendu sur la rivière d'Aude par suite de la fausse direction donnée au bois de flottage et de la démolition d'une partie de la pile supportant ledit pont (1848-1850) ; la commune contre Auguste Denjean, régisseur de l'ancienne forge du hameau de Gesse¹²³, laquelle forge « est actuellement convertie en scierie » communale : autorisation de plaider pour la déviation des eaux qui font mouvoir ladite scierie (1873) ; la commune contre celle d'Aunat : sollicitation en autorisation de plaider à l'effet de faire reconnaître les droits de dépaissance des troupeaux sur un terrain faisant partie de l'ancien fief d'Auliège, limitrophe aux deux communes (1879) ; la commune contre le sieur Guilhon, ancien receveur municipal : plainte pour une somme de 2283 francs portée sur son compte de gestion pour la maison d'école, « alors que cette dépense n'a été ni faite, ni mandatée » (1885) ; la commune contre Philippe Saunière, entrepreneur de travaux publics domicilié à Axat : demande au Conseil de prononcer en sa faveur la déchéance de l'entreprise sur une fontaine publique située sur la place et alimentée par l'eau de la source dite « la Caïrole » dont ledit sieur a été déclaré adjudicataire le 13 mars 1892, motifs pris de ce qu'il ne s'est pas conformé aux clauses et conditions du cahier des charges (1892-1893) ; la commune contre celle de Marsa : litige concernant un droit de dépaissance dans les locaux en état de vacants communaux appelés Bac-Joui, La Gardi et Coume-Louvre (1894) ; la commune contre Jean Ange Michel Bonaventure d'Ax (dit aussi Dax), résidant à Montpellier, « soit disant propriétaire des bois et vacants situés dans le territoire du Clat » également nommé « seigneurie Duclat » : contestation de droits de passage et de lignerage (9 ventôse an XIII – 1809) ; la commune et la Direction générale de l'Enregistrement et des Domaines et Forêts contre la cession d'un territoire ayant appartenu au chapitre de Saint-Paul de Fenouillèdes (Fenouillet), au profit du Domaine de la Couronne¹²⁴ : affaire concernant les droits d'usage du bois de chauffage, de bâtisse et de dépaissance des bestiaux dans la forêt de Gesse (1819-1821) ; la commune contre celle d'Aunat et la Direction générale de l'Enregistrement et des Domaines : déchéance des droits d'usage dans les bois de Sarrabiau prononcée à l'encontre de Bessède-de-Sault pour non présentation de pièces justificatives en temps et en heure, résultant des lois du 28 ventôse an XI et du 5 ventôse an XII (1823-1824) ; la commune contre le marquis d'Ax (Dax ?) d'Axat : autorisation de plaider en appel auprès de la cour royale de Montpellier à propos de certaines dispositions du jugement rendu le 10 janvier 1823 par le Tribunal civil de Limoux et relatives aux droits de lignerage, de passage, de bois et de dépaissance sur les forêts situées dans la commune du Clat (1825-1826) ; la commune contre les acquéreurs de la forêt royale de Sarrabiau, les sieurs Blancard, Faure et Vaisse d'Aunat : contestation du procès-verbal envers Antoine Pons, berger, pour avoir fait pacager un petit troupeau de bêtes à laine au lieu-dit « Roucanade » ou « Cournaïrade » (1835) ; la commune contre les sieurs Blancard et consorts d'Aunat : demande d'autorisation de plaider pour des droits d'usage qu'ils lui contestent (1835-1836) ; la commune contre la seigneurie Duclat : litige concernant Jean Ange Michel Bonaventure Dax, propriétaire des lieux, sur la ligne divisoire de terments et des droits de dépaissance dont jouissaient les habitants (1806) ; Jean-Baptiste Vergès, entrepreneur de travaux publics domicilié à Gincla, contre la commune : demande de paiement d'une somme de 320 francs liée aux pluies torrentielles des 17, 18, 19 et 20 septembre 1898 et ayant endommagé les travaux réalisés sur le chemin vicinal n°9 (1898-1901) ; la commune contre celle de Marsa : contestation du procès-verbal dressé à l'encontre de Joseph Taffine, berger, pour dépaissance, dont le droit a été reconnu par le jugement du 28 décembre 1897 et confirmé par la Cour d'appel de Montpellier (1901), **an XIII-1901**.

¹²² Pont reliant le chemin vicinal qui conduit Bessède-de-Sault à Escouloubre.

¹²³ Situé sur la commune de Bessède-de-Sault, « sur la rive gauche de l'Aude » selon le Sabarthès.

¹²⁴ D'après le dictionnaire topographique d'Auguste Sabarthès, « on distinguait *Gesse-Clergé* et *Gesse-du-Roi*, pour marquer qu'une partie était du domaine privé et l'autre du domaine royal ».

Bizanet. - François Baquié, brassier, contre la commune : demande du maintien de la jouissance d'une quantité d'environ cent ares de terre défrichée, que les commissaires chargés de la recherche des biens communaux usurpés comme le Conseil municipal ont cru devoir rendre à la dépaissance (1806) ; Raymond Darié, greffier de profession, contre la commune : demande de restitution à l'agriculture viticole d'un terrain communal délaissé à la dépaissance (1806-1808) ; Pierre Joseph Guilhaumat, fils de Jean-Louis, contre la commune : pétition consistant à conserver en toute propriété des terres viticoles exemptes de toute redevance en échange de terrains abandonnés à la dépaissance (1806) ; Jean Racagel, agriculteur, contre la commune : plainte d'avoir vu certaines de ses terres comprises dans le registre des défrichements des communaux pour un surcroît de contenance et par suite pour une surcharge de taxes (1806-1808) ; la commune contre M. Chefdebien : demande d'autorisation de plaider à l'effet d'être réintégrée dans les droits de propriété et d'usage qu'elle peut avoir sur les terres de la métairie de Bouquinha¹²⁵, dépendance du domaine de Saint-Amans (1811) ; la commune contre Jean Clerc : revendication de propriété des parcelles n°246, 252, 255 et 256, inscrites au registre des biens communaux usurpés (1813-1814) ; La commune contre Jacques Escaré, cordonnier : revendication de ce dernier de deux parcelles de terre pour lesquelles il « n'a produit aucun titre de propriété » et s'est contenté « seulement d'assertions fausses, erronées, dénuées même de toute vraisemblance » (1819) ; la commune contre le sieur Espirac dit « Bordelai », serrurier mécanicien, demeurant à Narbonne : demande d'autorisation à se présenter en justice afin de contraindre ce dernier à exécuter le traité verbal passé entre lui et le sieur Clerc, ancien maire, relatif à la réparation et le remplacement de la mécanique de l'horloge communale (1832) ; la commune contre le vicomte Roch de Chefdebien, ancien magistrat domicilié à Narbonne, Madame la vicomtesse Chefdebien, sa mère, Louis Clerc, Jean-Anne Clerc, instituteur domicilié à Ornaisons, Jean Racagel, Balthazar Fabre fils et Jean Darié, tous propriétaires : demande de citation en justice pour les condamner au délaissement des terrains communaux par eux détenus, s'étant refusés à accepter les baux à ferme qui leur étaient offerts par l'autorité locale (1819-1833) ; la commune contre Jean-Louis Augé, cordonnier : demande de condamnation dudit sieur au délaissement de certains terrains communaux qu'il détient illégalement et dont il s'est emparé depuis plusieurs années (1833) ; la commune contre Roch de Chefdebien, Jean-Anne Clerc, Balthazar Fabre fils et Jean-Louis Augé : demande d'autorisation de plaider contre lesdits sieurs pour les contraindre au délaissement de terrains communaux dont ils se sont emparés (1834-1836) ; la commune contre le vicomte Roch de Chefdebien : autorisation à défendre à l'action que ledit sieur lui a intenté par l'ajournement du 8 novembre 1834 et à y faire valoir sa prétention à la propriété, au tènement appelé « La Perrine » (1839) ; la commune contre Jean Racagel fils : demande d'autorisation de traduire devant les tribunaux compétents le susnommé afin qu'il ait à affermer ou à abandonner les terres dont il s'est illégalement emparé (1840-1841) ; la commune contre Jean-Louis Augé, cordonnier : demande d'autorisation d'actionner en justice ledit sieur pour le forcer à délaisser les terrains communaux qu'il a usurpés (1840-1841) ; la commune contre Paul Roques : revendication par la première de terrains prétendus usurpés (1842) ; la commune contre le vicomte Roch de Chefdebien : revendication¹²⁶ de terrains communaux usurpés (1844) ; la commune contre le sieur de Chefdebien : demande à se pourvoir en Cour de cassation (1847-1848) ; Elizabeth de Raynaud, vicomtesse de Chefdebien, domiciliée à Narbonne, agissant tant en son nom que comme la tutrice légale de François-Marie de Chefdebien, son fils mineur, de Gabrielle de Chefdebien et de Joseph de Llobet, son mari, propriétaires domiciliés à Perpignan, agissant tous comme héritiers de feu le vicomte de Chefdebien, leur père et mari, contre la commune : demande de faire procéder au cantonnement des garrigues par la voie judiciaire et d'accorder en conséquence à ladite commune l'autorisation nécessaire pour défendre devant le tribunal civil de Narbonne à cette action (1854) ; la commune contre Jean-Baptiste Balthazar Fabre : demande en autorisation de plaider contre ledit sieur pour le contraindre à restituer un terrain

¹²⁵ Selon dictionnaire topographique d'Auguste Sabarthès, Bouquignan, ferme située sur la commune de Bizanet, a connu nombre d'appellations. Nous retiendrons Bouquignac (1655) et Bouquigna (1771).

¹²⁶ Mémoire dactylographié très complet sur la généalogie de la famille Chefdebien, l'historique des différents procès déjà intentés et celui de la propriété des parcelles en litige.

usurpé¹²⁷ au préjudice d'un chemin rural (1855-1856) ; Jules de Barthez, avoué à la Cour d'appel, et Maître Jaloux contre la commune : demande de paiement de frais de procès relatifs à l'affaire Chefdebien¹²⁸ (1843-1856) ; la commune contre Guillaume Rivière, meunier : demande en autorisation de plaider pour contraindre le sieur susmentionné au remboursement de 300 francs relatifs à des impositions payées à son acquit par ladite commune (1843-1844) ; Jacques Narbonnès, propriétaire et ancien maire de Bizanet, contre cette commune : instance relative au paiement d'une somme de 4068, 42 francs pour avance, dans l'intérêt des administrés, des frais du procès soutenu contre Monsieur Roch de Chefdebien (1840-1850), **1808 – 1854**.

- 45 **Bizanet.** - Madeleine Marie Elisabeth de Raynaud Martinet, veuve du vicomte Roch de Chefdebien, ancien magistrat, et François de Chefdebien Çagarriga, vicomte d'Armissan, domiciliés à Narbonne, contre la commune : demande de dédommagement du préjudice par eux prétendument éprouvé par suite de l'abaissement du sol d'une voie publique et du comblement d'un puits¹²⁹ dont ils se disent propriétaires (1856-1857) ; la commune contre François de Chefdebien, les demoiselles Pauline et Gabrielle de Chefdebien, Louis de Chefdebien, mineur émancipé sous la curatelle de l'abbé Joseph Dupuy, prêtre libre à Narbonne, ce dernier agissant en sa dite qualité et les consorts de Chefdebien agissant en leur qualité d'héritiers du vicomte François de Chefdebien, leur père, tous domiciliés à Narbonne : demande d'autorisation à défendre à l'action que lesdits protagonistes se proposent d'engager contre elle afin de l'obliger à rembourser les impositions afférentes aux parcelles énumérées dans le rapport d'experts¹³⁰ du 24 octobre 1883 (1898) ; la commune contre François Mounet, illettré, représenté par son gendre : discussion et évaluations contradictoires d'experts ayant entraîné la nomination d'un tiers-expert à propos des dommages causés à sa maison¹³¹ et consécutifs à l'abaissement du sol de la rue dite de la Fontaine (1856-1857) ; Louise de Chefdebien, veuve, au nom de ses enfants mineurs et François de Chefdebien contre la commune : intention d'engager une action en justice contre cette dernière en raison qu'elle a dressé un procès-verbal contre la famille pour avoir comblé un ruisseau dont elle se prétend propriétaire (1881-1882) ; la commune contre Martin Boussuge, propriétaire précédemment domicilié à Bizanet, puis à Narbonne : demande en autorisation de défendre à une instance civile dont elle a été menacée à l'occasion d'un prétendu empiètement commis au préjudice d'une propriété¹³² appartenant à ce dernier (1869) ; la commune contre Augustin Lieuzière : demande de l'application d'une condamnation¹³³ de démolition de travaux confortatifs d'une maison sise à l'angle de la rue de l'Etoile et de l'avenue de la République et empiétant sur le chemin vicinal ordinaire n°1, frappé de recul en regard du plan général d'alignement régulièrement approuvé (1881-1883) ; Pierre Subra, cultivateur, contre la commune : demande d'assignation à faire comparaître cette dernière devant le Conseil, dans le but de lui restituer un terrain¹³⁴, par lui légalement acheté à Jean Escaré, dont elle s'est indûment emparée et à lui payer 500 francs à titre de dommages-intérêts (1887) ; la commune contre Eugène Bonnes, épicier : demande à ester en justice afin de contraindre le susmentionné à lui restituer un emplacement usurpé destiné à la construction d'une chapelle¹³⁵ et à payer les dommages et intérêts pour le retard dans l'exécution des travaux que son attitude a occasionné (1899) ; Honoré Montlaur, concessionnaire en vins et propriétaire, contre M. Bardol, rétrocessionnaire des tramways à vapeur de l'Aude,

¹²⁷ Parcelle n°286, 287 et 288 de la section B du plan cadastral.

¹²⁸ Mémoires et liste des trente habitants les plus imposés de la commune en 1854.

¹²⁹ Plan des lieux à main levée sur calque.

¹³⁰ Rapport rappelé dans un mémoire et contenant les numéros de parcelles, la section cadastrale, les lieux dits et la contenance de chacune d'entre elles.

¹³¹ Plan en couleur sur calque.

¹³² Au lieu-dit « al Goulidou », numéros 129 et 130 de la section B du plan cadastral. Ces jardins comprenaient les sources dites « de la Rivière » dont les droits de propriété et d'usage avaient été cédés à la commune par un acte rédigé par Maître Favatier, notaire à Narbonne, le 18 février 1868.

¹³³ Condamnation prononcée par le Juge de Paix de Narbonne, sans date.

¹³⁴ Parcelle n°39 de la section B du plan cadastral, au lieu-dit « Serre de Magret ».

¹³⁵ Plan en couleur, sur calque, de l'église et de la maison d'Eugène Bonnes, édifiée sur la parcelle n°193 section A du plan cadastral.

et la commune : demande de condamnation de ces derniers pour négligences et mauvais entretien conjoints de la chaussée du Pont Saint-Rome¹³⁶, situé à proximité du Château de Gaussan, défauts responsables d'un accident ayant entraîné la mort d'un des deux chevaux du plaignant, d'une valeur marchande estimée par lui à douze cent francs (1898-1906) ; Toussaint Loire, entrepreneur d'une section du chemin vicinal N°4 de la commune, contre la commune : réclamation d'une somme de 6978, 43 francs pour solde des travaux effectués entre les pins de la Lieuzière et le Pont Saint-Rome, aux abords de Gaussan¹³⁷, sur une longueur de 2,534 m 60, demande contestée par l'adversaire en raison de l'estimation du prix du puddingue et des malfaçons concernant la voûte du pont jeté sur le ruisseau de Fontfroide (1878-1888), **1856-1906**.

- 46 **Bize-Minervois.** - La commune contre les mariés Pierre Mengaud (ou Mingaud-Langlé) et Sylvie Figeac : demande de crédit pour frais de procès dus à l'avoué Bardel de la Cour impériale de Montpellier et à l'avocat Digéon de la même ville pour sa plaidoirie dans cette affaire (1858) ; la commune¹³⁸ contre les mariés Pierre Mengaud (ou Mingaud-Langlé) et Sylvie Figeac, propriétaires : demande d'autorisation de relever en appel du jugement rendu le 11 août 1856 contre ladite commune par le tribunal civil de Narbonne en faveur des époux et relatif à un contentieux réciproque de propriété¹³⁹ sur la rivière de Cesse (1856-1857) ; la commune contre les mariés Mengaud : demande en autorisation de plaider contre ces derniers pour les contraindre au délaissement d'un terrain communal usurpé, afin de rétablir l'ancien chemin qui, longeant la rivière, menait au moulin de Cabezac (1851-1852) ; la commune contre Joseph Guiraud, maçon : demande en autorisation de plaider pour le contraindre au délaissement d'un terrain communal sur lequel il a construit un escalier à l'arrière de sa maison (1851) ; Jules Narbonne (Jean Jules), distillateur d'eau de vie, contre la commune : demande en autorisation de plaider en Instance civile pour la revendication d'un terrain (1845) ; la commune contre Victor Figeac, ex-maire : demande en autorisation d'engager contre ce dernier une action civile afin de le contraindre à restituer un registre¹⁴⁰ appartenant à la mairie (1851) ; Louis Grisou (Grizou), propriétaire, contre la commune : contestation d'un procès-verbal dressé pour usurpation d'une pièce de terrains de 2 mètres de largeur sur une longueur de 180 mètres de longueur et pétition afin d'obtenir la nomination d'un expert géomètre capable de statuer (1825-1828) ; la commune contre Louis Albouy fils : demande d'autorisation de plaider contre le susnommé pour le contraindre à la restitution de pierres appartenant à la commune dont il s'est injustement emparé, pierres provenant de constructions par elle engagées, détruites par l'orage du 18 septembre 1843 (1843-1844) ; la commune contre Louis Grisou, cultivateur : sommation et assignation à remettre le chemin vicinal reliant Bize à Saint-Chinian, devenu impropre à la circulation des charrettes, bêtes de ferme et même de piétons, dans son état initial (1824) ; Guillaume Jean-François de Bunis, propriétaire, contre les héritiers de Barthélemi Gout, à savoir Marie Gabrielle Gout, Nathalie Gout, Prosper Gout, Joséphine Gout et Ferdinand Gout¹⁴¹, tous concessionnaires de mines de houille : demande d'indemnisation préalable pour les fouilles, l'ouverture d'une galerie d'aérage et de secours, nécessaires à l'exploitation mais empiétant sur sa propriété¹⁴² au lieu-dit « Le Portel », embrassée dans l'étendue de ladite concession (1820) ; Jeanne Gabrielle Augier et son mari, Raimond de Lanougarède, chevalier de l'ordre royal et militaire de Saint-Louis, propriétaires domiciliés à Agel (Hérault) contre MM. Command dit « Commandou », Louis Pigassou, Jean Robert dit « Querci » et Bernard Tarbouriech : demande en délaissement de 4 parcelles et d'annulation de ventes de biens prétendument

¹³⁶ Plan des lieux en couleur, sur calque, rapports ; plan de l'ouvrage en couleur et photographies du pont en noir et blanc.

¹³⁷ Adjudication, plan des lieux, d'ensemble et parcellaire en couleur, profils en long et en travers, devis et cahier des charges, consentements à la vente de parcelles visées par les travaux (noms des propriétaires, numéros, surfaces et nature de celles-ci, sections cadastrales, montant évalué).

¹³⁸ Par la voix de Jules Narbonne, son maire, également propriétaire et en litige avec les époux Mengaud.

¹³⁹ Parcelle n°554 de la section E du plan cadastral, au lieu-dit la « Foun-dal-Pal ».

¹⁴⁰ Registre de l'œuvre et fabrique de l'église de l'année 1756.

¹⁴¹ Ce dernier représenté par Marie Jeanne Gizau, sa mère tutrice légale.

¹⁴² Parcelle n° 127 de la section C du plan cadastral

communaux (1818-1819) ; la commune contre Noël Locamus de Cabezac : procès-verbal dressé pour empiètement sur la voie publique, suite à la construction d'un mur attenant à sa maison servant d'auberge, le long du grand chemin de Carcassonne à Béziers près du pont de Cabezac, demande de démolition de l'ouvrage (1819) ; la commune contre Antoine Labize, cordonnier : rejet de sa pétition, jugée tardive et mal fondée, tendant à faire surseoir à la vente de deux vacants appartenant à la commune, sous prétexte qu'il les avait défrichés en exécution de la déclaration du roi du 5 juillet 1770 (1813) ; la commune contre Jean Balcés, négociant à Saint-Nazaire, canton de Ginestas, propriétaire de deux pièces de terre situées au lieu-dit « La Combe d'Embat », sous une rente viagère versée à Jean Gélis, son beau-frère, âgé d'environ 70 ans : condamnation à restituer un surplus de terrain situé au tènement dit « Laucat » ou « Saint-Martin » au titre des biens communaux usurpés (1813-1814) ; la commune contre Jacques Chabernac, Fournier et son épouse, Angèle Cordonville veuve Bernard Sigé : rejet de leur pétition tendant à obtenir la radiation du registre des commissaires chargés de la recherche des biens communaux usurpés de deux vacants par eux défrichés (1813) ; la commune pour Joseph Boyer père, brassier, contre Noël Caldague, chirurgien domicilié à Saint-Pons : contestation de propriété d'une pièce de terre situé au tènement appelé « Le pas de la Corne » sur le domaine de « Las Fons » et soumissionné par le sieur Boyer car prétendument communal, autorisation de plaider (1808-1813) ; la commune contre Jérôme Estèbe de la commune d'Agel, propriétaire de la métairie de Laussille : autorisation de plaider afin de contester le droit de dépaissance que ce dernier s'est attribué sur des terrains communaux attenants (1810-1813) ; Jean Subreville, domicilié à Lacaunette, Joseph Narbonne, Thomas Sicard, Simon Figeac, Louis Carman, Michel Narbonne, Barthélémy Alègre, Joseph Cruzat et Henri Sénégas, tous domiciliés à Bizan¹⁴³ et propriétaires de la quasi-totalité d'un domaine national dit de « Cabezac » contre Antoine Albouy, meunier, propriétaire du moulin à blé dit « Las Palantigues », dépendant de ce territoire¹⁴⁴ : revendication de six toises du franc bord au midi de la rivière de Cesse, ayant la faculté de contenir les eaux dans leur lit d'origine (1806-1811) ; la commune et celle d'Argeliers contre Thomas Mas, cultivateur domicilié à Bize : pièce de vigne inscrite au registre des biens communaux usurpés et revendiquée par ledit sieur (1810) ; Pierre Rieux contre la commune : revendication de pièces de vignes inscrites au registre de biens communaux usurpés, propos taxés par le maire de « calomnies », d'« allégations débitées contre les autorités » et qui « ne méritent que le plus profond mépris », maire qui, à ce titre, supplie le sous-préfet de « délivrer le conseil municipal de la commune de ce membre qui ne peut plus y faire de bien » (1809-1810) ; la commune contre Joseph Boyer, agriculteur : demande que ledit sieur soit évincé de la propriété en jouissance avec restitution des fruits depuis le 23 septembre 1804 de vignes et de champs inscrits au registre des biens communaux usurpés (1810) ; Pierre Jean et soixante-six autres particuliers contre la commune : sollicitation à être admis à soumissionner des terrains communaux par eux défrichés, et qu'ils considèrent non comme des terres de dépaissance mais comme des sols propices à la culture et susceptibles de produire des vignes ou des récoltes en grains (1806-1810) ; Pierre Rieux et trente-cinq autres particuliers¹⁴⁵ contre la commune : pétition revendiquant des terrains inscrits dans le registre des biens communaux usurpés comme étant leurs propriétés particulières (1808-1810) ; la commune contre Marc Antoine Raymond de la Nougarède : demande en autorisation de plaider contre ledit sieur qui sollicite le délaissement de certains terrains qu'il prétend lui appartenir et que la commune soutient faire partie des biens communaux (1809-1810) ; le sieur de Montgravier, domicilié à Mailhac, Jean Bonnafous, Thomas Salvat, Barthélémy Goutal, Joseph Esprit fils, Jean Larmet et Noël Bouissou contre la commune : pétition tendant à ce qu'il plaise à l'autorité supérieure d'ordonner en leur faveur, et chacun pour ce qui le concerne, le retrait de l'état tenu par les commissaires chargés de la recherche des biens usurpés¹⁴⁶ qui leur appartiennent en toute propriété et la décharge de toute redevance (1806-1807), **1808 – 1858.**

¹⁴³ Selon le Sabarthès, appellation ancienne de Bize

¹⁴⁴ Estimation chiffrée collationnée des divers lots en 1794.

¹⁴⁵ Liste nominative, indiquant la qualité et les possessions des pétitionnaires.

¹⁴⁶ Articles 48, 52, 57, 212, 343, 357, 617, 618, 622 et 627 enregistrés sur la liste.

- 47 **Bize-Minervois.** - La commune contre Léon Barthélémy, propriétaire à Mirepeisset : action consistant à requérir une taxe de pâturage de 460 francs déboutée aux dépens de la municipalité (1928) ; la commune contre Edouard Lombrail, entrepreneur de travaux publics demeurant à Toulouse et adjudicataire du 2^{ème} lot des travaux d'adduction d'eau potable¹⁴⁷ comprenant la pose de canalisations et accessoires des conduites : contestation du montant¹⁴⁸ exigé par ledit sieur et jugé prohibitif, condamnation de ce dernier aux dépens (1910-1914) ; M. Baudié-Salvy, propriétaire, contre la commune et le département : demande de nomination d'un expert afin de procéder à des constatations sur les parcelles n° 23 et 24 de la section D¹⁴⁹ du plan cadastral, menacées de subir des dommages par les travaux que se proposent d'effectuer ces deux administrations (1905) ; la commune et l'administration vicinale contre Jeanne Fil et Jean Galinier, mariés : demande d'ester en justice afin de se défendre des accusations d'inondation qu'auraient occasionné sur la propriété¹⁵⁰ des époux les travaux de construction d'un pont et de ses avenues jouxtant la rivière de la Cesse, au passage du chemin¹⁵¹ d'intérêt commun n°67 (1883-1894) ; la commune contre Frédéric Roques, ex-fermier de l'octroi communal, et Joseph Maury, sa caution : demande d'autorisation de poursuivre lesdits sieurs pour assurer le recouvrement du déficit des gestions de 1885 et 1886, à hauteur de 1162 francs (1887-1888) ; Marie-Louise Narbonne épouse Lauriol et Adrien Lauriol, limonadier et propriétaire, contre la commune et l'administration vicinale : demande à intenter une action en justice afin d'obtenir une indemnité pour le préjudice qui leur a été causé lors de la construction du pont sur la Cesse, par suite de l'exhaussement de la rue de l'abreuvoir, exhaussement ayant pour effet d'absorber au profit de la rue le terrain occupé par un trottoir et d'empêcher l'écoulement des eaux de ménage et des eaux pluviales de sa maison¹⁵², au passage du chemin d'intérêt commun n°67 (1881-1890) ; Joseph Berlan contre la commune et l'administration vicinale : demande de dédommagement pour le préjudice sérieux et durable de circulation¹⁵³, éprouvé lors de la construction d'un pont et de ses avenues sur la Cesse, au passage du chemin d'intérêt commun n°67 (1882-1886) ; Marie-Pauline Figeac, assistée et autorisée par son époux Mirza Narbonne, contre Maurice Massip : demande que la commune soit autorisée à ester en justice afin qu'elle puisse revendiquer la propriété du chemin dit « chemin bas d'Argeliers », figurant sur l'ancien compoix et sur le plan cadastral comme étant communal et que le sieur Massip s'est approprié (1882) ; Joseph Tourret, propriétaire, contre l'administration des chemins de fer : refus de l'indemnité de 20 francs proposée par ladite administration en dédommagement des dommages occasionnés sur sa propriété et réclamation d'une somme compensatoire de 50 francs (1879) ; Pierre Mingaud-Langlé contre la commune : intention d'intenter une action en justice pour dédommagement de travaux communaux effectués sur le ruisseau Malaret et ne permettant plus d'assurer l'écoulement des eaux sur sa propriété, proposition de règlement à l'amiable (1877) ; Henri Joret, ingénieur-constructeur à Paris contre la commune : réclamation d'une somme de 2607,58 francs qui lui restent dus en principal pour la fourniture d'un pont métallique (1872-1874) ; Jean Guillaibert (Jean-Louis Guilhabert), entrepreneur des écoles de Bize et Louis Payras, ingénieur-architecte, directeur des travaux domicilié à Narbonne, contre la commune : litige¹⁵⁴ concernant les différentes parties en présence à propos d'ouvrages réalisés pour l'édification d'un groupe scolaire et d'éventuels rabais sur des travaux supplémentaires (1880-1887), **1872 – 1928.**
- 48 **Blomac.** - Jean-Baptiste Rolland Trassanel, domicilié à Carcassonne, contre la commune : revendication de propriété de deux pièces de terre inscrites au registre

¹⁴⁷ Plan de détail de la distribution, plan d'installation des appareils de distribution, plan général, tous en couleur ; profil en long des conduites, noir et blanc.

¹⁴⁸ Détail estimatif des travaux, décompte définitif de ceux-ci, mémoires contradictoires.

¹⁴⁹ Plan des lieux sur calque, en couleur.

¹⁵⁰ Plans sur calque, en couleur.

¹⁵¹ Plan parcellaire en couleur.

¹⁵² Plans des lieux sur calque, en couleur.

¹⁵³ Plan des lieux sur calque, en couleur.

¹⁵⁴ Rapport d'expert.

des biens communaux usurpés, revendication acceptée compte tenu que ces terrains avaient été inscrits au compoix sur la tête d'un particulier et que dame Daimeric de Blomac avait fait sa déclaration en vertu de l'édit du roi datant de 1770 devant les consuls de ladite commune le 29 décembre 1771 (1806) ; Jean-Baptiste Rolland Trassanel, domicilié à Carcassonne, contre dame Lawless, tous deux propriétaires : demande en interprétation de l'acte de vente de terres situées sur l'étang de Marseillette et de la construction d'un barrage près du pont Saint-Martin impactant l'usage d'un chemin qui permettait le passage de charrettes et de chevaux (1811) ; Marianne Coppinger veuve Lawless, propriétaire de l'étang de Marseillette, contre Jean-Baptiste Rolland Trassanel, propriétaire de terres contiguës : demande de retrouver et d'appliquer l'arrêté du Conseil de préfecture du 31 mai 1811 par lequel Rolland Trassanel a été autorisé à continuer d'exercer son droit de passage sur le chemin en litige (1807-1811 et s.d.) ; Dame Lawless contre le sieur de Jouy, propriétaires : homologation d'un rapport de trois experts qui fixe la ligne divisoire de l'étang de Marseillette entre les parties (1812) ; Martin Calvière contre dame Lawless : contestation en matière de contributions directes dont le remboursement est réclamé par le plaignant pour les parcelles n°18, 19 et 20 de la section A du plan cadastral (1827-1828) ; Jean-Baptiste Rolland de Trassanel contre dame Lawless : contestation relative au bornage de l'étang de Marseillette (1816-1818) ; Théodore Bouscat contre Jean Désarnaud père, tous deux propriétaires : demande du plaignant d'engager, à ses risques et périls, en lieu et place de la commune, une action contre l'accusé, qui se serait emparé d'un chemin communal, dit « de la carabinière »¹⁵⁵ (1882) ; la commune contre Henri Alias, demeurant à Douzens et propriétaire à Blomac : intention d'engager une action en justice à l'effet d'obtenir de ce dernier qu'il comble un puits partiellement creusé sur la voie publique (1884-1887) ; les frères Bouscat, propriétaires, contre la commune : contestation d'un arrêté municipal en date du 12 juillet 1886 et approuvé par le Préfet à la date du 15 juillet 1886 relatif à l'enlèvement et au transport hors de la localité, dans un délai de huit jours, de décombres avoisinant la place publique (1886) ; la commune et le Conseil de fabrique de l'église paroissiale contre la veuve Jeanne Ramel née Sirven : demande du paiement d'une somme de 78,75 francs pour frais de deux sépultures et de location de chaise à l'église, déduction faite de sa pension alimentaire insaisissable due par la Direction du Canal de la Compagnie du Midi (1885-1886) ; la commune contre Amédée Sarda jeune, propriétaire : demande d'autorisation à se défendre à l'action qui pourrait être intentée contre elle au sujet d'un terrain situé le long du fossé du chemin n°3 dit de Douzens (1887-1889) ; la commune contre Jean Dezarnaud et Etienne Gout, propriétaires : demande d'autorisation à défendre à l'action que lesdits sieurs se proposent d'engager contre elle pour dommages causés à leurs propriétés (1889-1892) ; la commune contre Joseph Ballarin, entrepreneur à Villespy et responsable des travaux d'établissement du 1^{er} lot des fontaines publiques de la municipalité : demande d'autorisation à défendre à l'action intentée par ledit sieur pour contestation de réception définitive des travaux et réclamation du règlement de dommages qu'il évalue à 850 francs (1915-1919), **1806-1919**.

- 49 **Bouilhonnac**. - François Escarguel, abbé de la commune, contre la perception du département et le maire, accusé de « mesquineries » et « méchancetés » : opposition à une sommation sans frais d'un montant de 144,14 francs relatifs à une patente d'épicerie (1925-1926) ; la commune contre le sieur Vigot : demande d'autorisation de plaider pour l'obstruction d'un chemin traversant le champ dit de la « Peïrouse » et indispensable à la communauté (1829) ; le bureau de bienfaisance de la commune¹⁵⁶ contre Jean Castel, héritier avec ses frères Pierre, Bertrand, Barthélémy et Pierre jeune de feu Michel Castel, meunier : poursuites par toutes voies de droit afin d'assurer la continuation d'une rente à perpétuité de trois quartiers de blé et trois quartiers de seigle (ancienne mesure de Carcassonne) en faveur des pauvres ou, à défaut, le remboursement du capital estimé à 400 francs (1829-1845), **1829-1926**.

¹⁵⁵ Extrait du plan cadastral, en couleur.

¹⁵⁶ Liste des membres de ce bureau.

50 **Bouisse.** - La commune et la Direction des Domaines contre Paul Arié, cultivateur : rejet d'une demande de sursis à la vente d'une métairie construite sur une parcelle inscrite au registre des biens communaux usurpés (1814) ; la commune contre Jean Cambriel, meunier : sursis à la vente de la parcelle n°182 du registre des biens communaux usurpés, sur laquelle ledit sieur avait construit un moulin à vent (1814) ; la commune contre Baptiste Delbourg, cultivateur : rejet d'une demande de retrait de l'inscription de la parcelle n° 3 du registre des biens communaux usurpés (1806-1814) ; la commune contre Jean Guilhem : rejet de revendication de la parcelle n°164 inscrite au registre des biens communaux usurpés (1813-1814) ; la Préfecture sur les conclusions du Directeur des Domaines contre la commune : rejet d'une demande en révision d'inscriptions de parcelles au registre des biens communaux usurpés, au prétexte qu'un épais brouillard aurait cantonné les commissaires à la mairie, les empêchant de mener à bien leur opération (1813-1814) ; la commune contre Jean Cantié, cultivateur, demeurant au hameau dit « de Salagriffe »¹⁵⁷ : rejet d'une demande de soumission et d'un paiement de redevance en échange de seize ares que l'intéressé aurait défrichés depuis l'An 8 (1813-1814) ; la commune contre Joseph Barbaza, cultivateur : rejet de la revendication de la parcelle de terre n°17 inscrite au registre des biens communaux usurpés (1806-1814) ; la commune contre Jean-Paul Guilhem : rejet de la revendication des parcelles n°70, 71 et 72 inscrites au registre des biens communaux usurpés (1806-1814) ; la commune contre Joseph Lautié, cultivateur à « Salagriffe » : autorisation accordée à la Caisse d'amortissement de mettre en vente les parcelles n°47, 48 et 49, d'après la loi du 20 mars 1813 (1813-1814) ; la commune contre Antoine Cantié, fils de Jean-Pierre : rejet d'une demande en revendication des parcelles n° 105, 106, 107, 108, 109 et 110 inscrites au registre des biens communaux usurpés (1813-1814) ; la commune et Jean Cros dit « Blazet » du hameau de Rabaille¹⁵⁸ contre Jean-Pierre Arié de Valmigère : demande d'autorisation à ester en jugement pour faire valoir les droits de dépaissance sur un terrain, qui, par l'effet d'une nouvelle délimitation entre Bouisse et Valmigère, suscite contestation (1827-1828) ; la commune contre Alexis Cros, propriétaire, domicilié à Rabaille : demande en autorisation de défendre à une instance civile dont elle est menacée par ledit sieur sur une revendication de propriété des parcelles n° 966, 974, 975, 976, 977, 978, 979 section B et n° 248, 249, 251, 252, 253 et 254 section C du plan cadastral, ainsi que sur une parcelle non numérotée (1851-1852) ; Antoine Cros, propriétaire domicilié à la métairie Viviès située à Arques, contre la commune : demande à engager une action en justice à l'effet d'aboutir à la délimitation et au bornage de leurs propriétés respectives au lieu-dit « Lascoutives » (1874) ; M. Esparseil, architecte à Carcassonne, contre la commune : demande du paiement d'une somme de 592,40 francs pour la rédaction de plans et devis relatifs à un groupe scolaire et à la mairie, ainsi que pour frais de voyage, d'affiches d'adjudication et d'indemnités de manque à gagner pour avoir été évincé sans motif de la direction de ces chantiers (1888-1891) ; Oran Derros, entrepreneur à Limoux, contre la commune : demande de résiliation de l'adjudication accordée pour les travaux du groupe scolaire et de la mairie¹⁵⁹, du remboursement des matériaux engagés, du paiement des intérêts estimés à 2000 francs et à 6000 francs supplémentaires pour perte de bénéfices et dédommagement (1889-1891) ; la commune contre M. Cros, ancien maire, et Pierre Cambriels, son adjoint et secrétaire : demande de constatation de nombreuses irrégularités voire de comptabilité occulte dans les comptes administratifs de la précédente municipalité, notamment le budget additionnel concernant l'article 6 dédié à la réparation du presbytère, d'un montant de 100 francs à Jean Lacombe, cette dernière n'ayant jamais été effectuée (1888), **1806-1891.**

51 **Bouriège.** - Pierre Fabre contre l'administration des Domaines : demande d'une expertise afin d'évaluer le montant du bail d'un fermage, suite à la liquidation des ans III et IV (an VIII-an IX et s. d.) ; la commune contre Jeanne Paule Poudroux

¹⁵⁷ L'abbé Sabarthès le désigne également sous le nom de Sallegriffè, Salegriffè, Salaguifre ou encore Seragoufre.

¹⁵⁸ Désigné par l'abbé Sabarthès comme étant une simple ferme.

¹⁵⁹ Rapport d'experts.

née Blanchet : demande à défendre en justice les droits du hameau¹⁶⁰ de Saint Sernin à la propriété des vacants dépendants de l'ancienne seigneurie de ce nom (1816-1827) ; la commune et la fabrique de l'église contre Joseph Cros : demande d'autorisation d'introduire une instance judiciaire contre ledit sieur pour le contraindre à restituer un patu¹⁶¹ situé dans l'enclos du presbytère, ainsi qu'une terrasse attenante à celui-ci et un ferratjal¹⁶² appartenant au purgatoire, biens dont il s'est emparé sans titres (1830-1834) ; Joseph Cros, propriétaire demeurant à Bourière, héritier de Jacques Cros son père, contre la commune de Roquetaillade : revendication d'un terrain en nature d'herm¹⁶³ vendu par Joulia Labéda en 1810, situé au lieudit Saint-Pierre et prétendument communal (1845) ; la commune contre Auguste Blanchet et Fidèle Nadal, tous deux domiciliés à Saint-Sernin : demande d'autorisation d'intervenir devant les tribunaux ordinaires dans le litige qui les oppose sur la propriété d'un chemin, en réalité public (1855-1856) ; la commune contre Jean Fabre Bax : demande d'actionner en justice ledit sieur pour délaissement de certains terrains communaux usurpés au lieu-dit « La bruyère »¹⁶⁴ (1869) ; la commune et le conseil de fabrique de l'église contre le sieur Laborgne, ancien curé de la paroisse et actuel curé de Tréziers : demande d'autorisation de défendre à une instance civile le non remboursement d'une somme de 246 francs¹⁶⁵ par lui exigée pour frais de culte et dont la fabrique ne s'estime pas débitrice (1868-1870) ; Philippe Guiraud, tuilier à Bram, contre Louis Bézard, entrepreneur de travaux publics à Chalabre, chargé de la construction d'un pont sur le ruisseau de Bourigeole, chemin de grande communication n° 21 : demande d'indemnités pour des dommages causés à sa briqueterie, dégâts résultant de l'exploitation d'une carrière de pierre jouxtant sa fabrique et du passage de charrettes la rendant inexploitable (1883-1886), **1816-1886**.

52 **Bourigeole.** - La commune contre Jean Dutil, propriétaire à Tournebouich¹⁶⁶ : demande d'autorisation de plaider pour défendre les droits de dépaissance des habitants sur un terrain de nature de garrigue au local dit de « Lacoste », propriété acquise par le biais de François Caprial de Peyra, seigneur des lieux (1815-1822) ; la commune et Pierre Estebé contre Jean-Baptiste Gellis : contestation de propriété d'un tènement dit de « Camp-Redon », que même François Campoussy, dernier seigneur du village, reconnaissait ne pas lui appartenir (1824-1826) ; la commune contre Jeanne Gellis : demande en autorisation de plaider en appel : contestation de propriété de vacants (1835) ; le service vicinal contre Jean Bosc, roulier à Limoux : refus d'accéder à l'indemnité formulée par ledit sieur pour le préjudice matériel et moral qu'il a éprouvé par suite de l'effondrement d'un pont en charpente sur la rivière de Bourigeole, établi pour le passage du chemin de grande communication n° 21, et qui aurait prétendument causé la mort de deux de ses chevaux (1881-1882), 1815-1882.

53 **Bousquet (Le).** - L'Etat contre la commune et celle d'Escouloubre : contestation de droits d'usages que les habitants réclament sur les forêts royales situées sur leurs territoires respectifs (1827-1843) ; Jean-Laurent Chinaud et les héritiers de feu André Chinaud, son père, contre la commune : contestation de l'inscription de terrains leur appartenant au registre des biens communaux usurpés (1806-1814) ; François Bousquet dit « Ninon » contre la commune : contestation de l'inscription de terrains lui appartenant au registre des biens communaux usurpés (1806-1814) ; Hyppolyte Florentin Debosque d'Espéras contre la commune et certains de ses habitants : procès intenté pour des coupes de bois dans un terrain communal dont il se prétend propriétaire (1835) ; le bureau de défrichement de la Préfecture contre Jean-Baptiste Bousquet : autorise la Caisse d'amortissement à reprendre

¹⁶⁰ Liste des habitants du village possédant une propriété située sur la section de Saint-Sernin et contenance de leurs biens en 1826.

¹⁶¹ Local entouré ou non de murs, mais sans toiture (Cayla 543, Quillan 1555).

¹⁶² Champ de maïs fourrager (Lagarde, Dictionnaire du parler de Rivel, 134)

¹⁶³ Herm, erm « friche, lande, désert » vient du latin tardif *eremus* emprunté au grec *erèmos* « friche, désert » (etymologie-occitane.fr).

¹⁶⁴ Plan en couleur de la section B du plan cadastral.

¹⁶⁵ Compte des recettes et dépenses de la Fabrique pour l'année 1868.

¹⁶⁶ Tournebouix, château et ferme, selon le dictionnaire topographique du département de l'Aude de l'abbé Sabarthès.

possession d'un terrain communal, pour en opérer la vente, d'un are porté sous le n°164 des biens communaux usurpés et sur lequel ce particulier avait construit un mur (1806-1814) ; la commune contre les héritiers de M. de Larochefoucaud : demande d'autorisation à plaider en revendication de l'exercice d'un droit de dépaissance sur la forêt du Gravas, ancienne propriété de l'Etat revendue aux susmentionnés, et concernant la pâture de bêtes aumailles¹⁶⁷, notamment en ce litige précis asines et chevalines (1864-1865) ; la commune contre plusieurs usurpateurs de terrains communaux : demande d'autorisation de poursuivre (1873) ; François Pérarnaud et Marguerite Bourrel, propriétaires mariés, ainsi que Rose Pérarnaud et son mari Etienne Alary, boulangers, tous domiciliés à Axat, contre la commune et son ancien maire Antoine Arcens : demande en autorisation de plaider pour obliger soit l'une, soit l'autre, soit les deux conjointement à passer l'acte public de vente d'une maison située sur la route nationale n°118, acquise et habitée par le maire, soit disant au nom des impératifs de ladite commune (1874-1875) ; la commune et celle d'Escouloubre contre l'administration forestière : litige au sujet de droits de dépaissance liés aux semis et plantations sur divers endroits de la forêt dite de « Rébiscané »¹⁶⁸ (1874-1876) ; Germain Bonnet, conducteur des Ponts et Chaussées, contre la commune : réclamation du paiement des honoraires qui lui seraient dues pour une opération de partage de vacants communaux (1878-1879) ; la commune contre le sieur Denjean, entrepreneur à Gesse : réclamation d'une indemnité pour la construction illicite d'un hangar à charbon sur le terrain communal et demande de démolition de celui-ci sous un délai de quinze jours (1881) ; la commune contre Baptiste Argence, Paul Uteza et Claude Seguy, propriétaires à Builhac¹⁶⁹, commune de Roquefort-de-Sault : revendication de terrains communaux usurpés (1882) ; la commune contre le sieur Salvat, entrepreneur à Espézel et adjudicataire de la canalisation de la source dite de « Casteldos » et de fontaines publiques : demande d'indemnité pour un retard de plus de quatorze mois dans la réalisation des travaux¹⁷⁰ et finition de ces derniers (1879-1884) ; la commune contre Alexandre Salvat, entrepreneur à Espézel et adjudicataire de fontaines publiques : mise en demeure de terminer les travaux dont ledit sieur est chargé dans un délai d'un mois (1882-1887) ; la commune contre Jean Marty, Maréchal des logis de gendarmerie en retraite, domicilié au hameau de Buillac sur la commune de Roquefort-de-Sault : demande d'autorisation de défendre à l'action que ledit sieur se propose d'engager à son encontre pour destructions de récoltes consécutives aux dommages causés par des bêtes bovines abandonnées par divers propriétaires du Bousquet (1897-1898) ; la commune contre Jules Jodot, propriétaire : demande d'autorisation d'engager des poursuites pour le détournement d'une rivière passant à la « Resclause » « et qui arrosait depuis un temps immémorial les propriétés de la commune, pour la conduire à son usine de Clarianel¹⁷¹ » (1898-1899) ; la commune contre le sieur Jodot : demande d'autorisation à plaider dans l'intérêt public pour détournement d'un « canal creusé en partie de main d'homme, partant du col de Roquefort dans la forêt royale du Gravas, appartenant aujourd'hui à M. Jodot et prenant fin au moulin à farine » qu'il a détruit depuis son acquisition et ayant appartenu à la famille de Rochefoucaud anciennement propriétaires des scieries, du moulin, des terres, des forêts et du château de Montplaisir (1900) ; la commune contre le sieur Jodot, propriétaire de divers immeubles sur son territoire, domicilié à Paris : demande d'autorisation à plaider pour le faire condamner au rétablissement du canal dans son état primitif, à rectifier les eaux qu'il remettra dans leur ancien lit, soit canal, soit ruisseau, à refaire les francs-bords et les vannes, soit de prise, soit de décharge, et à payer 30.000 francs de dommages à la commune (1900-1901), **1806-1901.**

¹⁶⁷ Gros bétail, pouvant également inclure des bêtes à cornes.

¹⁶⁸ Rébiscagne-Villeneuve, forêt domaniale appartenant à la commune du Bousquet selon le dictionnaire topographique du département de l'Aude de l'abbé Sabarthès.

¹⁶⁹ Hameau également orthographié Buillac, selon le dictionnaire topographique du département de l'Aude de l'abbé Sabarthès.

¹⁷⁰ Dessins des ouvrages d'art et profil en long de la conduite, en couleur ; avant-métré et détail estimatif.

¹⁷¹ Egalement orthographié Clarianelle selon le dictionnaire topographique du département de l'Aude de l'abbé Sabarthès.

Boutenac¹⁷². – La commune contre celle de Thézan : demande d'autorisation d'intervenir en appel devant la Cour royale de Montpellier : contestation de propriété de vacants situé aux Olieux, divisée par la borne dite de « La jasse de Milhas » et ayant appartenu au feu comte de Gléon, désormais acquise par sieur et dame Victor (1824-1825) ; l'administration forestière chargée de départager Saint-André-de-Roquelongue et Talairan : déclaration de déchéance de tout droit d'usage pour les habitants de Saint-André comme de Talairan, faute par eux d'avoir produits leurs titres dans les délais prescrits par la loi du 28 ventôse an XI, du bois impérial dit de « La Pinède » (an X – 1810) ; la commune contre Louis Boris, de Ferrals : demande de condamnation au délaissement des biens communaux que ledit sieur a usurpés (1824) ; la commune contre celle de Luc : demande d'autorisation d'intervenir dans l'instance en bornage engagée entre les sieurs Sarda et Chavardès, tous deux propriétaires à Luc, pour défendre les intérêts et les droits de dépaissance de ses propres habitants (1822-1823) ; la commune contre celle de Thézan : autorisation d'intervenir dans la demande en bornage formée par la dame La Treille (Latreille) de Gléon et le sieur Victor, mariés, propriétaires du domaine des Olieux, afin de garantir les droits de ses habitants (1822) ; Antoine Michel François de Barthès de Marmorières, représentant sa mère et sa sœur, tous héritiers de Paul Barthès, médecin, contre la commune : revendication de six parcelles¹⁷³ de terre enclavées dans le domaine dit du « Prat de Bosc », faisant anciennement partie de la manse conventuelle du monastère de Fontfroide et « arbitrairement désignées pour être vendues au profit du Gouvernement » (1813-1814) ; la commune contre Jean Bardou : litige concernant la propriété de terrains¹⁷⁴ répartis en quatre petits champs et défrichés depuis 20 ans dans la section dite de « Laval » et demande subsidiaire de soumissionner à la charge de payer à la commune une rente à déterminer (1812-1813) ; la commune contre Louis Hyppolite Castillon Victor, mari et curateur légal d'Etienne La Treille Gléon : revendication de terres¹⁷⁵ sises à la section de Laval, dont les susmentionnés prétendent avoir payé pour ce fief, qu'ils détiendraient de l'abbaye de Lagrasse, une albergue noble de dix livres de cire comme en témoigneraient deux quittances (1813) ; Jean-François Génie père, de Narbonne, contre la commune : revendication d'un terrain¹⁷⁶, en nature de verger ou de ferratjal¹⁷⁷, qu'il prétend détenir depuis soixante ans mais non porté au compoix (1813) ; la commune et la Direction des Domaines contre les héritiers La Treille-Gléon : litige sur l'inscription au registre des biens communaux usurpés de 13 parcelles¹⁷⁸ sur le domaine dit de « Villemajou »¹⁷⁹, pourtant défrichées par leurs soins (1813) ; le sieur Genie, ex-maire de la commune, contre les sieurs Fabre et Peau : conflit concernant des terrains réservés à la dépaissance depuis l'an VI et que lesdits sieurs réservent à la culture, méconnaissant les droits des habitants de Gasparets et de Boutenac envers leurs troupeaux (1807-1809) ; Thérèse Anne Etienne La Treille Gléon, épouse de Victor Auguste Latreille Gléon, et François Fozières, tant en son nom que comme tuteur de Joseph François Roch Olivier Latreille Gléon, contre la commune : demande de radiation de la taxe qui leur a été imposée sur le domaine de Villemajou, terrains qui ne doivent plus être compris au nombre des terrains communaux (1806-1807) ; Jean Fabre, propriétaire domicilié au hameau de Gasparets, commune de Boutenac, en sa qualité de syndic nommé pour représenter la section de Gasparets, contre la commune : demande de reconnaissance de ses droits exclusifs à la propriété et à la jouissance de terrains que ce hameau possédait lors de sa réunion à ladite commune (1841-1846) ; la

¹⁷² Un dossier résultant d'une erreur de classement concerne les communes de Saint-André-de-Roquelongue et de Talairan.

¹⁷³ Parcelles n° 381, 382, 383, 384, 385 et 386 inscrites au registre des biens communaux usurpés.

¹⁷⁴ Parcelles n° 179, 180, 181 et 184, dont « il est acquis que les n° 179 et 180, formant un total de 170 ares, en plusieurs champs, ont été conservés à la culture, à la charge de laisser l'ancien chemin carretal qui conduit à la garrigue et les n° 181 et 184, formant un total de 36 ares, rendus à la dépaissance sans autre restriction ».

¹⁷⁵ Parcelles n° 46, de contenance de 20 ares et n° 48, de 24 ares, inscrites au registre des biens communaux usurpés.

¹⁷⁶ Lopin de terre inscrit sous le n°442 des biens communaux usurpés, sur un domaine dit de « Gasparets ».

¹⁷⁷ Herbe grasse destinée à nourrir les troupeaux, essentiellement de bovins.

¹⁷⁸ Du n°443 compris jusqu'au 455.

¹⁷⁹ Hameau, ancienne propriété du Chapitre de Saint-Just de Narbonne, selon le dictionnaire topographique du département de l'Aude de l'abbé Sabarthès.

commune contre Eugène de Castillon de Saint Victor : demande d'autorisation de défendre à une instance que ledit sieur se propose d'engager contre elle pour se faire décharger de fermage du droit de chasse sur des vacants communaux (1848-1849) ; Pierre Amalric, entrepreneur des fontaines publiques¹⁸⁰, contre la commune : réclamation au sujet de la liquidation des intérêts qui lui sont dus pour le retard du paiement des travaux exécutés par son entreprise (1861-1867) ; la commune contre le conseil de fabrique : demande de démolition aux frais de ladite Fabrique des quatre fenêtres récemment ouvertes à l'église¹⁸¹ et la remise en état primitif de celle-ci (1883-1885) ; Joseph Pavot, propriétaire, contre la commune : manifestation d'intention d'engager une action contre cette dernière pour s'être emparé d'une partie de sa propriété pour y faire passer un chemin qu'elle construit (1883) ; la commune contre Edouard Emile Lagarde, agent de police à Lézignan : injonction de lui faire démolir un immeuble¹⁸² menaçant ruine et lui appartenant, dans un délai de quinze jours (1927-1928), **an X-1928**.

55 **Bram.** - Plusieurs habitants et le maire de Bram contre le sieur Bonnet, ex-instituteur : pétition afin de le contraindre à enlever des pierres et divers matériaux entreposés dans un local dont il se prétend propriétaire sans pièces justificatives (an X-an XII) ; le bureau de bienfaisance contre des propriétaires contigus : demande tendant à obtenir l'autorisation d'engager une instance judiciaire ou d'y défendre afin de faire régler le bornage de deux champs lui appartenant (1856-1857) ; Jean Borrel contre la Compagnie des chemins de fer du Midi (4^{ème} section) : demande d'une indemnité de 6000 francs par le seul motif que pour l'exploitation d'une partie de son domaine, il sera obligé de traverser un passage à niveau¹⁸³ établi sur le chemin d'intérêt communal n°33 dit « voie romaine », demande rejetée (1856) ; le conseil de fabrique de l'église contre les héritiers de feu Dame Boutet, épouse du sieur Raynier : demande en autorisation de plaider pour le paiement d'une rente de seize livres treize sols quatre deniers, acquittée jusqu'à la Révolution et dont ils ont cessé le versement (1812) ; Etienne Joseph Fargues, officier supérieur en retraite et propriétaire à Montréal contre la Compagnie des chemins de fer du Midi : demande d'une indemnité, évaluée par un tiers-expert, pour extraction de gravier ou de ballast¹⁸⁴ sur son domaine du Pigné pour la construction d'une partie de la ligne, ayant entraîné une dépréciation de sa propriété et la suppression d'un chemin de service (1856-1866) ; Jean Lanes, Jean Milhès, Jean Ratabouil, Louis Castel, Joseph Guilhem, Jean Raynier et consorts, tous propriétaires sur la commune, contre la Compagnie des chemins de fer du Midi : demande tendant à obtenir le règlement des dommages causés à leurs propriétés¹⁸⁵ par la voie d'accès à la sablière (1865-1870) ; le sieur Milhès et consorts¹⁸⁶ contre la Compagnie des chemins de fer du Midi : demande en indemnité pour occupation temporaire de terrains, règlement après expertise ordonnée par arrêté du Conseil de Préfecture du 7 février 1869 (1868-1870) ; le bureau de bienfaisance pour Jean-Pierre Ratabouil, jardinier : demande d'autorisation de donner main levée d'une inscription hypothécaire¹⁸⁷ sur une portion de terre vendue par ledit sieur à la Compagnie des chemins de fer du Midi (1858-1886) ; le bureau de bienfaisance pour Arnaud Aubert et Marianne Aubert épouse Sompairac : demande de main levée d'une inscription hypothécaire au motif que ladite hypothèque ne porte pas sur la pièce en terre n°631 du plan cadastral appartenant aux dits qu'on a considéré à tort comme possédant une partie du n° 102 sur lequel porte ladite hypothèque (1893) ; le bureau de bienfaisance pour les époux Philippe Bénazet : demande d'autorisation à donner main levée d'une inscription hypothécaire prise à son profit sur une parcelle de terre n°102,

¹⁸⁰ Décompte général et réception des travaux, projet de construction, cahier des charges.

¹⁸¹ Plan de l'église en noir et blanc et descriptif des travaux effectués.

¹⁸² Immeuble inscrit au plan cadastral sous le n°47 section C au nom de Pierre Lagarde et menaçant ceux d'Auguste Fabre (n°48) et de Célestin Pech (n°46) de la même section.

¹⁸³ Plan sur calque.

¹⁸⁴ Plans de la sablière et de la gravière, profils en long et en travers, cubage, rapports d'experts.

¹⁸⁵ Ligne de Bordeaux à Cette : plan parcellaire des propriétés concernées, sur calque, rapports.

¹⁸⁶ Liste de tous les protagonistes concernés et l'évaluation de leurs indemnités respectives.

¹⁸⁷ Liste de tous les propriétaires inscrits à la matrice des rôles et en relation avec la Compagnie de chemin de fer du Midi (n° du plan de chemin de fer, sections et n° de parcelles, professions des intéressés, lieux dits, nature des propriétés et contenances occupées).

attendu que ces derniers ne possèdent rien de cette parcelle et que par conséquent ladite hypothèque ne doit pas frapper la parcelle qu'ils possèdent au n°631 du plan cadastral (1893) ; le bureau de bienfaisance pour Arnaud Aubert et Marianne Aubert épouse Sompairac à Villepy, ainsi que pour Philippe Benazet à Raissac-d'Aude, d'une part, et pour Pierre Baril fils de Jacques, cultivateur ou maçon sur la commune, d'autre part : demande d'autorisation à donner main levée de leurs inscriptions hypothécaires, respectivement pour la parcelle n°631 de la section B du plan cadastral et la n°509 de la section A dudit plan (1892-1893) ; Léopold Petit, architecte à Carcassonne, contre la commune : demande que cette dernière soit condamnée à lui payer 1162 francs pour honoraires à lui dus pour avoir dressé les plans et devis d'une construction de maison d'école et de mairie (1897-1898) ; le citoyen Buisson, fondé de pouvoir comme tuteur des enfants Lordat et Hilarion Gabriel Louis Amédée Lordat, famille seigneuriale, contre la commune : revendication de possession plus que centenaire -1640- de caves, de fossés et de saules entourant le village et que la commune prétend lui appartenir depuis le mois de janvier 1793, «abusant des lois rendues sur l'abolition des droits féodaux » (an XI-an XII) ; Hilarion Gabriel Louis Amédée de Lordat, actuellement résidant à Toulouse, contre le sieur Embry Rigou, fermier par adjudication de plusieurs métairies à lui consenties par le district de Castelnaudary mais n'incluant pas « les magasins situés sur le bord du canal du port de Bram, qui n'ont point été compris dans la ferme consentie au sieur Embry ledit jour 17 août 1792 par le ci-devant district » (an XIII-1806) ; Jean Serris, entrepreneur à Douzens, contre la commune : demande de réparation pour le préjudice¹⁸⁸ par lui supporté en raison d'un retard indépendant de sa volonté dans l'exécution des travaux d'une mairie et d'une école de de filles¹⁸⁹ (1905-1913), an X-1913.

- 56 **Brenac.** - Pierre Viguier de Saint-Jean-de-Paracol, propriétaire et le sieur Delmas, maire de la commune, contre l'administration des Domaines et le sieur Pierre Truilhet, fermier à Quillan : demande d'une relaxe de contrainte en paiement de fermages (an IV-an XIII) ; Mathieu de Mauléon, fils donataire contractuel contre l'administration des Domaines, héritière de l'émigré Suzanne-Emmanuel Savary de Mauléon : contestation de l'expertise visant à établir la surface du bois de Mouchouloubre et qui ne désignerait en fait que des vacants (1809-1811) ; Antoine Jean Cuxac dit « Bré », propriétaire, Jean-Baptiste Cuxac dit « Gabach », brassier, Jean-Pierre Lacroux, cultivateur, tous domiciliés à Nébias, contre la commune : contestation de leur inscription au registre des biens communaux usurpés (1823-1825) ; la commune contre Jean-Baptiste Roumengous : demande d'autorisation de répondre à l'instance engagée par ledit sieur contre quelques habitants du hameau de Lasserre pour fait de pâturages sur les vacants de Sauzils et sollicitation d'ester dans une action en bornage afin de diviser ces derniers invariablement et respectivement à l'avenir (1825-1826) ; la commune contre Jean Audoui Mazeillé : demande d'autorisation de plaider à l'effet de faire déclarer ladite commune propriétaire de la rue sur laquelle ledit Audoui Mazeillé a construit un mur qui intercepte le passage sur cette partie de la voie publique et de le contraindre à démolir ce dernier (1828-1829) ; la commune contre Jean-Baptiste Roumengous : demande d'autorisation de se présenter devant le tribunal civil de Limoux pour défendre à l'instance en cantonnement dans les vacants de Sauzils que ledit sieur a introduite contre les habitants du hameau de Lasserre (1831) ; la commune contre Guillaume Montagné et dix autres usurpateurs de biens communaux : demande en autorisation de citer en justice les détenteurs desdits biens qui refusent de renouveler les baux à ferme consentis en 1823 en faveur de la commune (1836) ; la commune contre Monsieur de l'Huillier, prêtre : demande en autorisation de relever en appel du jugement rendu le 9 juin 1835 en faveur de monsieur l'abbé et relatif aux droits d'usage en vigueur sur les vacants « Maladoze », « Pla de Bouchet » et « Coume Rousenc » (1834-1836) ; la commune contre Pierre Bourrel de Rouvenac : demande d'autorisation de se porter défenseur contre la citation en affranchissement des droits d'usage sur une pièce de terre en nature de champs et herm au lieudit « La grange », qui lui a été signifiée par Moulines, huissier, à la requête dudit sieur (1837) ; la commune

¹⁸⁸ Rapport des experts.

¹⁸⁹ Plan du premier étage dédié aux logements des adjointes, sur calque, et plan du rez-de-chaussée du projet définitif sur papier.

contre Jean-Baptiste Babou, maçon domicilié à Espéras, et Antoine Conredon, charpentier domicilié à Nébias, sa caution : demande d'autorisation d'intenter une action judiciaire à leur encontre au sujet de l'adjudication des travaux exécutés et à exécuter à l'église de la commune, pour malfaçons, non-respect du devis, du cahier des charges et du procès-verbal (1839) ; Louis Faure contre le Service vicinal : demande d'indemnisation pour dépréciation causée à sa propriété (maison et grange) par suite de l'exécution des travaux réalisés par l'entreprise Chevalier pour la construction du chemin d'intérêt communal n°2, situé sur la traverse du village¹⁹⁰ (1880-1883) ; la commune de Nébias contre celle de Brenac : demande en autorisation de plaider pour contraindre cette dernière à se conformer à une transaction du 1^{er} juillet 1840 censée lever un vieux litige concernant les droits de dépaissance sur un tènement appelé « Rieutort », mais non respecté (1863) ; Etienne Féau, propriétaire à Rouvenac, contre les communes de Brenac, Rouvenac et Fa : demande qu'il plaise au Conseil d'autoriser ces dernières à ester en justice, en défendant à l'action qu'il se propose d'engager contre elles, au motif qu'elle s'octroient des droits de dépaissance et de bois sur sa propriété sis sur le domaine dit du « Bouchet » (1888-1889) ; Marc Doumerg, propriétaire à Brenac mais habitant Coudons, et consorts contre la commune : demande que cette dernière soit autorisée à défendre à l'action qu'il se propose de lui intenter au sujet du droit de pâturage sur les vacants communaux, au prétexte qu'il est imposé dans cette commune à hauteur de 16,20 francs et qu'il est originaire du hameau de Lafage (1894) ; M. Masson, conducteur principal des Ponts et Chaussées, demeurant à Quillan, contre la commune : demande du paiement d'une somme de 879,33 francs, montant de ses honoraires pour la remise de projets concernant un groupe scolaire pour le village et une école mixte pour le hameau de Lasserre-Haute (1912) ; la veuve Gabelle contre la commune : demande du paiement d'une somme de 2015,09 francs, montant des honoraires dus à son défunt mari, architecte à Couiza, pour l'élaboration de plans et devis relatifs à divers projets successifs (groupe scolaire avec mairie, bâtiments scolaires, école mixte...), tant sur la commune que sur le hameau de Lasserre (1920-1922), **an IV-1922**.

- 57 **Brézilhac.** - La commune contre M. Trinchant, curé desservant de ladite commune : demande d'autorisation à intenter une action en justice pour faire condamner ledit sieur à des dommages intérêts à raison des dégâts qu'il aurait causés dans le jardin dépendant du presbytère (1839) ; la commune contre Auguste Tisseire : demande en autorisation de plaider en revendication d'un chemin pratiqué sur une pièce de terre appartenant au dit sieur (1852) ; la commune contre Pierre Bezombes, agent-voyer cantonal : demande en autorisation de défendre à une instance civile dont elle est menacée par lui pour le paiement du solde de ses honoraires, à hauteur de 208,59 francs, pour les projet et devis approuvés pour la reconstruction de l'église (1864-1866) ; Pierre Coste, garde champêtre de la commune, contre celle-ci : demande d'autorisation d'introduire une instance envers cette dernière devant le Tribunal civil de Limoux, tendant à obtenir le paiement d'un salaire qui lui serait dû (1873) ; la commune pour Auguste Alquié fils (de Guillaume ?), de Quillan : demande d'un avis favorable à la radiation d'une inscription hypothécaire au nom de ce dernier, ex-proprétaire au « Cammas Blanc », commune de Ferran (1887) ; la commune contre Léon Valette, constructeur-mécanicien à Montréal : demande d'autorisation d'actionner ledit sieur en justice, à l'effet de lui demander une indemnité pour le retard apporté à la réparation du moulin des fontaines publiques (1897), **1839-1897**.
- 58 **Brousses-et-Villaret.** - La fabrique de l'église contre M. Valent, ex-prêtre de la commune : demande d'autorisation de plaider pour réfuter son supposé devoir de paiement d'ornements de l'église, ornements commandés par ledit sieur mais que la fabrique n'a jamais sollicités (1832) ; la commune contre celle de Montolieu et « La Paternelle, Compagnie anonyme d'assurances contre l'incendie, l'explosion du gaz » : demande de relever en appel du jugement du 13 août 1866 formé par le juge de paix du canton de Saissac en sa défaveur, et qui l'astreint à verser une indemnité aux sapeurs-pompiers de Montolieu, intervenus suite à l'incendie ayant éclaté à l'usine de Chayla, sise dans ladite commune de Brousses (1866-1867), **1832-1867**.

¹⁹⁰ Plan des lieux, profils en long et en travers, en couleur.

- 59 **Brugairolles.** - Pascal Raymond Zanot, entrepreneur domicilié à Bram, contre la commune : contestation du montant du solde des travaux¹⁹¹ par lui exécutés lors de la réception définitive d'un pont en maçonnerie hydraulique, construit sur le chemin vicinal ordinaire n°1 au passage de la rivière du Sou (1867-1872) ; la Société des Auteurs, Compositeurs et Editeurs de musique sise 10 rue Chaptal à Paris (IX^{ème} arr.), par la voix de son agent général A. Gaschard, contre la commune : demande d'autorisation pour cette dernière d'ester en justice devant les tribunaux en raison de l'exécution illicite des œuvres de ladite Société « Départ au boncours » et « Viens Poupoule » le 4 octobre 1903, à l'occasion de l'inauguration du groupe scolaire (1903-1904), **1867-1904.**
- 60 **Bugarach,** - La commune contre Joseph Provensol, cultivateur, du hameau de la Vialasse : revendication de terrains inscrits au registre des biens communaux usurpés (1812) ; la commune contre Joseph Bezou, propriétaire : revendication de huit parcelles de terre comprises sur le registre des biens communaux usurpés (1806-1814) ; la perception de l'arrondissement Bugarach, par le biais de Jean Verdier, percepteur, contre Pierre Jean Audouy, propriétaire demeurant à Fourtou : rejet de l'opposition formulée par ce dernier à certaines diligences dirigées contre lui comme retardataire du paiement de ses différentes impositions (1824) ; la commune contre Pierre Jean Rivière, Joseph Belzou, Jacques Baille, Barthélémy Provensol, tous propriétaires : demande en éviction de terrains communaux usurpés, biens qu'il refusent d'affermir, et réclamation de la restitution des fruits depuis l'époque de l'usurpation (1829-1830) ; la commune contre Françoise Mérrou veuve Barthelemy Bezou et deux autres particuliers : demande de comparution de ces derniers à l'effet de les voir condamner au délaissement de parcelles de terrain usurpées et défrichées sur les vacants communaux et à la restitution des fruits depuis l'époque de l'usurpation (1829-1830) ; la commune contre les sieurs Feste et André Malet : demande de présenter en défense à l'instance introduite devant le tribunal par lesdits sieurs contre Joseph Rousset père et fils, Raymond Baruteau et Jean-Pierre Rousset dit « l'héritier », pour prendre fait et cause de ces derniers, afin de les faire maintenir en possession et jouissance de terrains appartenant au domaine communal et par eux affermés (1829-1830) ; la commune contre Pierre Fraisse et Anne Lauzière, sa mère : demande d'autorisation de relever en appel d'un jugement rendu le 2 janvier 1838 par le Tribunal civil de Limoux et démettant la commune de ses droits de propriété sur un chemin vicinal (1835-1838) ; la commune contre une soixantaine¹⁹² de détenteurs de biens communaux usurpés récalcitrants : demande d'autorisation de plaider pour les faire condamner au délaissement des terrains dont ils se sont emparés et qu'ils refusent d'affermir (1835-1836) ; la commune contre les frères Azaïs : demande d'autorisation d'ester en jugement dans l'instance que lesdits sieurs ont engagée contre elle en revendication de tous les bois et de tous les vacants situés sur leur territoire (1838) ; le conseil de fabrique de l'église contre ses débiteurs¹⁹³ : demande d'autorisation de contraindre ces derniers par toutes les voies de droit au paiement des sommes qu'ils sont en retard de payer (1838-1839) ; la commune contre les détenteurs de biens communaux usurpés : demande d'autorisation de plaider afin de contraindre ces derniers à renouveler leur bail à ferme ou à abandonner ces biens (1839) ; la commune contre Jean Antoine Azaïs, propriétaire domicilié à Carcassonne : demande d'autorisation de plaider en défense à l'instance judiciaire qu'il se propose d'engager contre elle au sujet de la propriété d'un terrain en litige (1840-1841) ; la commune contre celle de Camps : demande en autorisation de plaider afin de faire reconnaître ses droits d'usage et de dépaissance accordés par l'ancien seigneur de Camps sur son territoire et devenus biens communaux (1845) ; Jean Antoine Azaïs contre la commune : demande en autorisation de plaider pour faire reconnaître ses droits de propriété sur un tènement dit « le penchant du falga de las vacques », suite à un procès-verbal du garde champêtre l'accusant de coupes de bois (1843-1844) ; la commune

¹⁹¹ Détail estimatif des travaux, bordereau des prix, devis et cahier des charges, avant-métré des travaux, rapports.

¹⁹² Délibération mentionnant le nom de tous les protagonistes.

¹⁹³ Liste nominative de tous les débiteurs.

contre Jean Antoine Azaïs : demande d'autorisation de plaider en défense à une instance dirigée contre elle, tendant à faire reconnaître des droits de propriété sur tous les terrains boisés et non boisés situés dans la commune de Sougraines et formant le versant septentrional de la terre de Salines (1845) ; la commune contre Barthélemi Marcerou, ex-maire de la commune : demande en autorisation de plaider pour le contraindre à restituer tous papiers, titres, documents, pièces et objets mobiliers appartenant à la mairie (1848-1849) ; la commune contre Raymond Guichou, agriculteur et propriétaire domicilié à la métairie de La Jouane, dépendante de Sougraines : demande à se porter en défenseur dans l'action que ledit sieur se propose d'engager contre elle et à répondre à son exposé des motifs au sujet de droits de dépaissance sur des vacants communaux (1841) ; la commune contre celle de Saint-Just-et-le-Bézu : saisine du Conseil ayant pour objet « une discussion élevée » entre elles au sujet d'un terrain situé sur la limite¹⁹⁴ des deux territoires, relative à des droits de dépaissance impliquant Evangéliste Garignaud et son berger, de Saint-Just (1825-1851)¹⁹⁵ ; la commune contre Pascal Canaby, Pierre Rousset dit « Capitaine » et Jean Rivière dit « Touret », tous trois cultivateurs : demande d'autorisation de se porter défenseur dans une instance civile dont elle a été menacée par lesdits sieurs, au sujet de la propriété de terrains pour lesquels ils ont été soumis à redevance (1850-1855) ; la commune contre Jean-Pierre Roumengous de Festes, propriétaire domicilié à Limoux : demande en autorisation de se porter défenseur dans une instance civile dont elle a été menacée par ledit sieur au sujet de la propriété d'un terrain servant de passage, sur lequel il a construit un mur de clôture, et dont elle prétend avoir acquis les droits par possession immémoriale (1855-1856) ; Isidore Gabelle, architecte à Couiza, contre la commune : demande du paiement de diverses sommes pour avoir dressé et fourni trois projets de groupe scolaire avec Mairie¹⁹⁶ et 1500 francs de dommages et intérêts pour préjudice matériel et moral, suite à sa révocation (1886-1897) ; Isidore Gabelle, architecte à Couiza, contre la commune : suite à la condamnation de cette dernière par arrêté du Conseil de Préfecture en date du 18 juillet 1891, demande expressément à être payé du solde de ses honoraires, soit un montant de 672, 53 francs et des intérêts afférents, à hauteur de 315,30 francs, que ladite commune refuse obstinément de lui verser (1889-1901) ; François Babou, entrepreneur domicilié à Couiza, contre la commune et Auguste Sicre, curé de la paroisse : demande du paiement de travaux effectués dans l'église, travaux entachés d'initiatives intempestives et de malfaçons par la partie adverse (1898-1900) ; la commune contre son receveur municipal : demande de se substituer à lui dans l'instance dirigée à son encontre pour le paiement d'une somme de 200 francs dus à Gabin Raynaud, aubergiste assurant les frais d'entretien du sieur Planel, géomètre au service de la commune durant son séjour, malgré une saisie-arrêt sur les sommes que le sieur Planel aurait à recevoir (1894-1896) ; Casimir Callat, avocat à Limoux, contre la commune : demande qu'il plaise au Conseil d'autoriser le Maire à se porter défenseur dans l'action qu'il se propose d'engager contre elle à l'effet de la faire condamner à lui payer 100 francs d'honoraires dus pour l'affaire qu'il a plaidée contre le sieur Saint-Loup (1891) ; la commune contre le sieur Saint-Sauveur, chef de musique à Routier : demande d'autorisation d'engager une action contre ce dernier pour n'avoir pas tenu l'engagement qu'il avait pris de venir jouer le jour de la Fête Nationale (1881) ; la commune contre Simon Saint-Loup : demande d'autorisation d'intervenir dans l'instance engagée devant le Tribunal civil de Limoux par ledit sieur contre Louis Dimon, au sujet de la jouissance revendiquée par le premier au second d'un terrain affermé par la commune, propriétaire (1868) ; la commune de Camps¹⁹⁷ contre les divers acquéreurs des biens de Monsieur de Larochevoucault : demande en autorisation de plaider en revendication de droits d'usage des habitants sur ces terrains (1865) ; Guillaume Marty et son frère Ignace, entrepreneurs de fontaines publiques, contre la commune : réclamation relative à la qualité des déblais employés pour les travaux qui, au lieu d'être issus d'un terrain végétal et schisteux, les ont contraints

¹⁹⁴ Procès-verbal de délimitation et croquis visuels, avec les communes de Rennes, Saint-Louis-de-Parahou, Saint-Julia-de-Bec, Saint-Just-et-le-Bézu, Granes et Bugarach.

¹⁹⁵ Mention d'une « transaction » effectuée par « noble Pierre de Voisin » en 1353 et d'une « reconnaissance d'Elizabet Dautpoul » le 17 avril 1785.

¹⁹⁶ Rapport d'expert.

¹⁹⁷ Ce dossier retrouvé ici résulte-t-il d'une erreur de classement ? (voir la suite)

à tracer dans le roc¹⁹⁸, opération non prévue dans le devis¹⁹⁹ (1859-1864) ; la commune contre Antoine Azaïs : demande d'autorisation de relever appel du jugement rendu le 18 mars 1847 par le Tribunal civil de Limoux, au sujet de droits d'usage sur certaines portions de terrain, situées sur la commune de Camps en litige entre la commune de Bugarach et le sieur Azaïs (1847), **1806-1901**.

61	Cabrespine, 1838 - 1878
62	Cailhau, 1838 - 1911
63	Cailhavel, 1830 - 1896
64	Cailla, 1806 - 1897
65	Cambieure, 1816 - 1889
66	Campagna-de-Sault, 1808 - 1908
67	Campagne-sur-Aude, 1814 - 1929
68	Camplong, 1810 - 1909
69	Camps, 1814 - 1894
70	Camurac, 1826 - 1889
71	Canet, 1807 - 1900
72	Capendu, 1813 - 1925
73	Carcassonne (abattoir), 1881 - 1889
74	Carcassonne (banlieue : Grazaïlles, Grèzes-Herminis, Maquens, Montlegun, Montredon, Villalbe), 1808 - 1905
75	Carcassonne (bureau de bienfaisance), an XII - 1903
76	Carcassonne (Canal du Midi), 1820 - 1921
77	Carcassonne (caserne gendarmerie), 1901 - 1913
78	Carcassonne (Cité), 1806 - 1860
79	Carcassonne (chemins de grande communication n° 4), 1896 - 1904
80	Carcassonne (commune et particuliers), 1806 - 1860
81	Carcassonne (commune et particuliers), 1861 - 1889
82	Carcassonne (commune et particuliers), 1890 - 1901
83	Carcassonne (commune et particuliers), 1901 - 1917
84	Carcassonne (commune et particuliers), 1920 - 1930
85	Carcassonne (eau et fontaines), 1814 - 1925
86	Carcassonne (électricité), 1894 - 1923
87	Carcassonne (gaz), 1848 - 1903
88	Carcassonne (gaz), 1902 - 1923
89	Carcassonne (hospices), an XII - 1859
90	Carcassonne (hospices), 1860 - 1921
91	Carcassonne (prison), 1891 - 1919
92	Carcassonne (rivière d'Aude), 1820 - 1898
93	Carcassonne (routes nationales), 1846 - 1917
94	Carcassonne (séminaires, églises), 1817 - 1903
95	Carcassonne (terrains et casernements militaires), 1886 - 1925
96	Carcassonne (théâtre municipal), 1845 - 1899
97	Carcassonne (voies ferrées, ligne Quillan), 1872 - 1878
98	Carcassonne (voies ferrées, ligne Quillan), 1877 - 1888
99	Carcassonne (voies ferrées, ligne de Sète), 1856 - 1922
100	Carcassonne (voies ferrées, tramways départementaux), 1901 - 1908
101	Carlipa, 1885 - 1897
102	Cascastel, an XII - 1897
103	Cassaigne (La), 1808 - 1926
104	Cassaignes, 1824 - 1890
105	Cassès (Les), 1817 - 1869
106	Castans, 1806 - 1886
107	Castelnaudary (bureau de bienfaisance), 1832 - 1912
108	Castelnaudary (Canal du Midi), 1806 - 1896

¹⁹⁸ Rapport d'expert.

¹⁹⁹ Cahier des charges, devis, avant-métré, détail estimatif, description du projet.

109	Castelnaudary (casernes), 1872 - 1926
110	Castelnaudary (commune et particuliers), an XII - 1896
111	Castelnaudary (commune et particuliers), 1900 - 1926
112	Castelnaudary (églises), 1814 - 1895
113	Castelnaudary (électricité, gaz), 1907 - 1929
114	Castelnaudary (établissements scolaires), 1873 - 1923
115	Castelnaudary (hospices), an XII - 1897
116	Castelnaudary (hospices), 1901 - 1923
117	Castelnaudary (palais de justice), 1822 - 1823
118	Castelnaudary (route nationale 113, routes départementales 6 et 9, chemin d'intérêt commun n°13), 1820 - 1872
119	Castelnaudary (voies ferrées, ligne de Castres), 1862 - 1867
120	Castelnaudary (voies ferrées, ligne de Castres), 1865 - 1876
121	Castelnaudary (voies ferrées, ligne de Sète), 1858 - 1924
122	Castelnau-d'Aude, an XIII - 1893
123	Castelreng, 1841 - 1904
124	Caudebronde, 1813 - 1889
125	Caudeval, 1807 - 1821
126	Caunes-Minervois (commune et particuliers), an XII - 1839
127	Caunes-Minervois (commune et particuliers), 1854 - 1921
128	Caunes-Minervois (vacants et carrières de marbres), 1830 - 1872
129	Caunettes-en-Val, an XII - 1862
130	Caunettes-sur-Lauquet, 1814 - 1815
131	Caux-et-Sauzens, an XII - 1898
132	Cavanac, 1814 - 1889
133	Cazalrenoux, 1807
134	Cazilhac, 1889
135	Cenne-Monestiès, 1807 - 1900
136	Cépie, an XII - 1925
137	Chalabre, 1807 - 1864
138	Chalabre, 1875 - 1926
139	Citou, 1833 - 1900
140	Clat (Le), 1827 - 1898
141	Clermont, 1810 - 1883
142	Comigne, 1806 - 1879
143	Comus, 1829 - 1882
144	Conilhac-de-la-Montagne, 1827 - 1884
145	Conilhac-du-Plat-Pays, 1806 - 1904
146	Conques-sur-Orbiel, 1810 - 1908
147	Coudons, 1814 - 1908
148	Couffoulens, 1828 - 1913
149	Couiza, 1811 - 1925
150	Counozouls, 1814 - 1903
151	Cournanel, 1813 - 1924
152	Coursan, 1828 - 1890
153	Coursan, 1890 - 1893
154	Coursan, 1894 - 1930
155	Coutaussa, 1815 - 1882
156	Coustouge, 1814 - 1901
157	Cruscades, 1810 - 1903
158	Cubières, 1820 - 1875
159	Cucugnan, an XIII - 1903
160	Cumiès, 1834 - 1843
161	Cuxac-Cabardès, 1806 - 1889
162	Cuxac-d'Aude, 1809 - 1858
163	Cuxac-d'Aude, 1869 - 1880
164	Cuxac-d'Aude, 1881 - 1892

165 Cuxac-d'Aude, 1893 - 1925
166 Cuxac-Lespignan (canal, entreprise Serratrice), 1886
167 Cuxac-Lespignan (canal), 1886
168 Cuxac-Lespignan (canal), 1887 - 1890
169 Cuxac-Lespignan (canal), 1887
170 Cuxac-Lespignan (canal), 1886 - 1903
171 Cuxac-Lespignan (canal), 1887 - 1904
172 Cuxac-Lespignan (canal, affaires Verrière et du Lac), 1890 - 1914
173 Davejean, 1809 - 1894
174 Dernacueillette, 1836 - 1884
175 Digne-d'Amont (La), an XII - 1896
176 Digne-d'Aval (La), an XI - 1927
177 Donzac, 1837 - 1891
178 Douzens, 1806 - 1901
179 Duilhac, an XI - 1895
180 Durban, 1810 - 1897
181 Embres-et-Castelmaure, 1809 - 1898
182 Escales, 1807 - 1885
183 Escouloubre, 1808 - 1912
184 Escueillens, 1831 - 1889
185 Espéaza, 1806 - 1826
186 Espezel, an XI - 1914
187 Fa, an XII - 1910
188 Fabrezan, 1822 - 1907
189 Fajac-en-Val, 1866
190 Fajac-la-Rellenque, 1806 - 1890
191 Fajolle (La), 1840 - 1906
192 Fanjeaux, an XI - 1926
193 Félines, 1806 - 1899
194 Fendeille, 1841 - 1928
195 Ferrals-des-Corbières, 1815 - 1897
196 Ferran, 1886 - 1917
197 Festes-et-Saint-André, 1823 - 1873
198 Feuilla, 1812 - 1879
199 Fitou, 1810 - 1905
200 Fleury, 1809 - 1850
201 Fleury, 1852 - 1930
202 Floure, 1824 - 1860
203 Fontanès, 1808 - 1882
204 Fontcouverte, 1808 - 1891
205 Fonters-du-Razès, 1893
206 Fontiers-Cabardès, 1813 - 1921
207 Fontiès-d'Aude, 1859
208 Fontjoncouse, 1815 - 1884
209 Force (La), 1813 - 1906
210 Fournes, 1813 - 1882
211 Fourtou, 1814 - 1902
212 Fraisse-Cabardès, 1805 - 1887
213 Fraissé-des-Corbières, 1814 - 1889
214 Gaja-la-Selve, 1809 - 1921
215 Gaja-et-Villedieu, 1853
216 Galinagues, 1810 - 1861
217 Gardie, 1807 - 1888
218 Gincla, 1821 - 1890
219 Ginestas, 1811 - 1902
220 Ginoles, 1825 - 1897
221 Gourvieille, 1876 - 1886

222 Gramazie, 1884 - 1890
223 Granès, 1812 - 1850
224 Greffeil, 1823 - 1905
225 Gruissan, 1813 - 1928
226 Gueytes-et-Labastide, 1834 - 1880
227 Homps, 1826 - 1902
228 Hounoux, 1835 - 1911
229 Ilhes (Les), 1813 - 1887
230 Issel, an XII - 1896
231 Jonquières, 1820 - 1902
232 Joucou, 1827 - 1894
233 Labastide-d'Anjou, 1814 - 1913
234 Labastide-en-Val, 1813 - 1913
235 Labastide-Esparbairénque, 1809 - 1888
236 Labécède-Lauragais, 1807 - 1910
237 Lacombe, 1870 - 1910
238 Ladern, an VIII - 1926
239 Lafage , 1853
240 Lagrasse, 1806 - 1849
241 Lagrasse, 1851 - 1930
242 Lairière, 1814 - 1904
243 Lanet, 1830 - 1888
244 Lapalme, 1814 - 1894
245 Laprade, 1851 - 1892
246 Laredorte, 1807 - 1888
247 Laroque-de-Fa, 1827 - 1914
248 Lasbordes, an XII - 1899
249 Lasserre, 1808 - 1906
250 Lastours, 1808 - 1908
251 Laurabuc, 1845 - 1925
252 Laurac, 1813 - 1886
253 Lauraguel, an XII - 1888
254 Laure, 1806 - 1903
255 Lavalette, 1877 - 1922
256 Lespinassière, 1864 - 1909
257 Leuc, 1826 - 1914
258 Leucate, 1810 - 1930
259 Lézignan-Corbières, 1808 - 1850
260 Lézignan-Corbières, 1850 - 1886
261 Lézignan-Corbières, 1886 - 1899
262 Lézignan-Corbières, 1887 - 1897
263 Lézignan-Corbières, 1901 - 1927
264 Lignairolles, 1828 - 1906
265 Limousis, 1813 - 1906
266 Limoux (bureau de bienfaisance), an XI - 1919
267 Limoux (commune et particuliers), an XI - 1820
268 Limoux (commune et particuliers), 1821 - 1846
269 Limoux (commune et particuliers), 1862 - 1927
270 Limoux (eau et fontaines), 1806 - 1895
271 Limoux (eau et fontaines), 1888 - 1900
272 Limoux (églises), 1806 - 1895
273 Limoux (établissements scolaires), 1807 - 1916
274 Limoux (gaz, électricité), 1873 - 1926
275 Limoux (hospices), an XI - 1919
276 Limoux (rivière d'Aude), 1826 - 1917
277 Loupia, an XII - 1900
278 Louvière (La), 1810 - 1894

279 Luc-sur-Aude, 1819 - 1904
280 Luc-sur-Orbieu, 1808 - 1925
281 Magrie, 1806 - 1902
282 Mailhac, 1808 - 1913
283 Maisons, 1807 - 1897
284 Malras, 1832 - 1913
285 Malves, 1878 - 1882
286 Malviès, 1848 - 1894
287 Marcorignan, 1813 - 1896
288 Marquein, 1846
289 Marsa, 1807 - 1905
290 Marseillette, 1806 - 1889
291 Martys (Les), 1819 - 1911
292 Mas-Cabardès, 1839 - 1899
293 Mas-des-Cours, 1862
294 Massac, 1894
295 Mas-Saintes-Puelles, an XIII - 1914
296 Mayreville, 1885 - 1891
297 Mayronnes, 1813 - 1908
298 Mazerolles, 1871 - 1893
299 Mazuby, 1841 - 1911
300 Mérial, 1827 - 1902
301 Mézerville, 1822 - 1874
302 Miraval-Cabardès, 1806 - 1860
303 Mirepeisset, 1806 - 1901
304 Mireval-Lauragais, 1807 - 1889
305 Missègre, 1810 - 1928
306 Molandier, 1808 - 1911
307 Molières, an XIII - 1809
308 Molleville, 1834 - 1877
309 Montauriol, 1841
310 Montazels, 1808 - 1904
311 Montbrun, 1851 - 1873
312 Montclair, 1806 - 1900
313 Montferrand, an XI - 1900
314 Montfort, 1808 - 1905
315 Montgaillard, 1837 - 1890
316 Montgradail, 1865 - 1906
317 Monthaut, an XII - 1895
318 Montirat, 1806 - 1888
319 Montjardin, 1882 - 1905
320 Montjoi, 1814 - 1863
321 Montlaur, 1806 - 1926
322 Montmaur, 1809 - 1896
323 Montolieu, an XI - 1913
324 Montréal-de-l'Aude, an XII - 1930
325 Montredon, 1807 - 1899
326 Monséret, 1810 - 1899
327 Monze, 1844 - 1914
328 Moussan, an XI - 1893
329 Moussan, 1886 - 1924
330 Moussoulens, an XI - 1879
331 Mouthoumet, an XII - 1903
332 Moux, 1813 - 1926
333 Moux (voies ferrées, ligne de Caunes), 1884 - 1893
334 Narbonne (bureau de bienfaisance), 1841 - 1912
335 Narbonne (Canal de la Robine), an XI - 1929

- 336 Narbonne (canaux, Lastours, Grand vignes, Sainte- Marie, Raonel), 822 - 1919
- 337 Narbonne (commune et particuliers), an XII - 1849
- 338 Narbonne (commune et particuliers), 1856 - 1877
- 339 Narbonne (commune et particuliers), 1877 - 1886
- 340 Narbonne (commune et particuliers), 1883 - 1902
- 341 Narbonne (commune et particuliers), 1890 - 1893
- 342 Narbonne (commune et particuliers), 1893 - 1904
- 343 Narbonne (commune et particuliers), 1900 - 1906
- 344 Narbonne (commune et particuliers), 1905 - 1920
- 345 Narbonne (commune et particuliers), 1920 - 1930
- 346 Narbonne (eau et fontaines), 1836 - 1877
- 347 Narbonne (eau et fontaines), 1876 - 1899
- 348 Narbonne (eau et fontaines), 1902 - 1905
- 349 Narbonne (eau et fontaines), 1903 - 1904
- 350 Narbonne (eau et fontaines), 1904 - 1913
- 351 Narbonne (églises), 1831 - 1893
- 352 Narbonne (électricité), 1898 - 1926
- 353 Narbonne (établissements scolaires), 1882 - 1906
- 354 Narbonne (gaz), 1859 - 1922
- 355 Narbonne (hospices), an XI - 1846
- 356 Narbonne (hospices), 1850 - 1923
- 357 Narbonne (hôtel de ville), 1844 - 1855
- 358 Narbonne (rivière d'Aude et Canal du Midi), 1828 - 1916
- 359 Narbonne (routes et chemins), 1872 - 1926
- 360 Narbonne (syndicats : basses plaines de Narbonne et de La Livière), 1899 - 1916
- 361 Narbonne (terrains et casernements militaires), 1821 - 1903
- 362 Narbonne (voies ferrées), 1856 - 1894
- 363 Narbonne (voies ferrées), 1893 - 1905
- 364 Narbonne (voies ferrées), 1899 - 1924
- 365 Narbonne (voies ferrées, tramways départementaux), 1901 - 1921
- 366 Nébias, 1811 - 1926
- 367 Nébian, 1811 - 1926
- 368 Niort, 1858 - 1877
- 369 Nouvelle (La) (commune et particuliers), 1843 - 1870
- 370 Nouvelle (La) (commune et particuliers), 1874 - 1925
- 371 Nouvelle (La) (port), an XII - 1901
- 372 Nouvelle (La) (port), 1910 - 1925
- 373 Ornaisons, an XII - 1927
- 374 Orsans, 1838 - 1900
- 375 Ouveillan, 1807 - 1881
- 376 Ouveillan, 1883 - 1924
- 377 Padern, 1814 - 1890
- 378 Palairac, 1806 - 1866
- 379 Palaja, 1807 - 1900
- 380 Paraza, 1809 - 1883
- 381 Pauligne, 1806 - 1909
- 382 Payra, 1807 - 1828
- 383 Paziols, an XII - 1893
- 384 Pech-Luna, 1861 - 1923
- 385 Pennautier, 1810 - 1907
- 386 Pépieux, 1813 - 1927
- 387 Pexiora, an XI - 1903
- 388 Peyrefitte-du-Razès, 1924 - 1926
- 389 Peyrefitte-sur-l'Hers, 1849 - 1850
- 390 Peyrens, 1819 - 1891

391 Peyriac-de-Mer, 1808 - 1921
392 Peyriac-Minervois, 1819 - 1900
393 Peyrolles, 1827 - 1855
394 Pezens, an XI - 1896
395 Pieusse, 1814 - 1906
396 Plaigne, 1811 - 1911
397 Plavilla, 1859 - 1874
398 Pomarède (La), 1874
399 Pomas, 1805 - 1898
400 Pomy, 1883 - 1885
401 Portel, an XII - 1910
402 Pouzols, an XI - 1921
403 Pradelles-Cabardès, 1809 - 1920
404 Pradelles-en-Val, an XIII - 1830
405 Preixan, 1806 - 1925
406 Puginier, an XIII - 1830
407 Puichéric, 1812 - 1925
408 Puilaurens, 1810 - 1905
409 Puivert, 1808 - 1906
410 Quillan, 1807 - 1880
411 Quillan, 1881 - 1930
412 Quintillan, 1835 - 1907
413 Quirbajou, 1814 - 1899
414 Raissac-d'Aude, an XII - 1928
415 Raissac-sur-Lampy, 1834 - 1926
416 Rennes-le-Château, an XIII - 1882
417 Rennes-les-Bains, an XIII - 1885
418 Ribaute, 1813 - 1900
419 Ribouisse, 1901 - 1903
420 Ricaud, an XII - 1922
421 Rieux-en-Val, 1833 - 1899
422 Rieux-Minervois, 1807 - 1926
423 Rivel, 1820 - 1905
424 Rodome, 1826 - 1908
425 Roquecourbe-Minervois, 1807 - 1856
426 Roquefère, 1833 - 1897
427 Roquefeuil, 1811 - 1927
428 Roquefort-de-Sault, an XII - 1904
429 Roquefort-des-Corbières, an XII - 1930
430 Roquetaillade, 1814 - 1903
431 Roubia, an XII - 1894
432 Rouffiac-d'Aude, 1820 - 1901
433 Rouffiac-des-Corbières, 1827 - 1921
434 Roullens, 1873 - 1899
435 Routier, 1878 - 1897
436 Rouvenac, 1814 - 1898
437 Rustiques, 1881
438 Saissac, an XI - 1893
439 Sallèles-Cabardès, 1880 - 1904
440 Sallèles-d'Aude, an XII - 1890
441 Sallèles-d'Aude, 1891 - 1928
442 Salles-d'Aude, 1813 - 1887
443 Salles-d'Aude, 1885 - 1930
444 Salles-sur-l'Hers, an XI - 1927
445 Salsigne, 1806 - 1904
446 Salvezines, 1886 - 1916
447 Salza, 1814 - 1882

448 Signalens, 1856
449 Serpent (La), 1806 - 1910
450 Serres, 1814 - 1926
451 Serviès-en-Val, 1846 - 1917
452 Sigean, 1807 - 1879
453 Sigean, 1880 - 1928
454 Sonnac, 1808 - 1826
455 Sougraigne, 1825 - 1893
456 Souilhanel, 1815 - 1901
457 Souilhe, 1813 - 1883
458 Soulatgé, 1813 - 1883
459 Soupex, 1838 - 1902
460 Saint-André-de-Roquelongue, 1806 - 1883
461 Saint-Benoît, 1824 - 1892
462 Sainte-Camelle, 1814
463 Sainte-Colombe-sur-Guette, an XIII - 1914
464 Sainte-Colombe-sur-l'Hers, 1828 - 1890
465 Saint-Couat-d'Aude, 1806 - 1910
466 Saint-Couat-du-Razès, 1887
467 Saint-Denis, an XII - 1895
468 Sainte-Eulalie, 1843 - 1904
469 Saint-Ferriol, 1811 - 1882
470 Saint-Frichoux, 1808 - 1909
471 Saint-Gaudéric, 1877
472 Saint-Hilaire, 1806 - 1926
473 Saint-Jean-de-Barrou, 1807 - 1894
474 Saint-Jean-de-Paracol, 1812 - 1928
475 Saint-Julia-de-Bec, 1817 - 1909
476 Saint-Julien-de-Briola, 1832 - 1927
477 Saint-Just-de-Belengard, 1817 - 1901
478 Saint-Just-et-le-Bézu, 1806 - 1821
479 Saint-Laurent-de-la-Cabrerisse, 1809 - 1925
480 Saint-Louis-et-Parahou, 1809 - 1889
481 Saint-Marcel, 1816 - 1925
482 Saint-Martin-des-Puits, 1832 - 1847
483 Saint-Martin-de-Villéréglan, 1808 - 1888
484 Saint-Martin-Lalande, 1813 - 1908
485 Saint-Martin-le-Vieil, 1822 - 1904
486 Saint-Martin-Lys, 1808 - 1903
487 Saint-Michel-de-Lanès, an XII - 1911
488 Saint-Nazaire-d'Aude, 1811 - 1891
489 Saint-Papoul, an XII - 1913
490 Saint-Paulet, 1815 - 1882
491 Saint-Pierre-des-Champs, an XIV - 1901
492 Saint-Polycarpe, 1814 - 1918
493 Saint-Sernin, 1837 - 1896
494 Sainte-Valière, 1813 - 1882
495 Talairan, an XII - 1886
496 Taurize, 1806 - 1902
497 Termes, 1814 - 1923
498 Terroles, 1840 - 1841
499 Thézan, 1822 - 1906
500 Tourette (La), 1822 - 1887
501 Tournissan, 1813 - 1904
502 Tourouzelle, 1807 - 1894
503 Tourreille, 1839 - 1847
504 Trassanel, 1835 - 1906

505	Trausse, 1807 - 1921
506	Trèbes, 1807 - 1870
507	Trèbes, 1873 - 1919
508	Treilles, 1815 - 1898
509	Tréziers, 1825 - 1893
510	Tuchan, an XI - 1892
511	Tuchan, 1894 - 1925
512	Valmigères, 1817 - 1913
513	Vendemiès, 1814
514	Ventenac-Cabardès, 1813 – 1903
515	Ventenac-d'Aude, 1807 - 1894
516	Verdun, 1806 - 1902
517	Verzeille, 1809 - 1908
518	Vignevieille, 1814 - 1903
519	Villalier, 1821 - 1924
520	Villanière, 1848 - 1905
521	Villardebelle, 1816 - 1886
522	Villardonnell, 1813 - 1900
523	Villar-en-Val, 1808 - 1856
524	Villar-Saint-Anselme, 1814 - 1893
525	Villarzel-Cabardès, 1807 - 1883
526	Villarzel-du-Razès, 1813 - 1895
527	Villasavary, 1815 - 1909
528	Villautou, 1830 - 1894
529	Villebazy, 1824 - 1886
530	Villedaigne, 1863 - 1896
531	Villedubert, 1834 - 1921
532	Villefloure, 1883 - 1896
533	Villefort, 1822 - 1875
534	Villegailhenc, 1807 - 1898
535	Villegly, 1807 - 1907
536	Villelongue, 1816 - 1930
537	Villemagne, an XI - 1889
538	Villemoutaussou, 1833 - 1901
539	Villeneuve-la-Comptal, 1816 - 1864
540	Villeneuve-les-Corbières, 1899 - 1926
541	Villeneuve-les-Montréal, 1809 - 1898
542	Villeneuve-Minervoises, an XII - 1908
543	Villepinte, 1806 - 1904
544	Villerouge, 1808 - 1914
545	Villesèque-des-Corbières, 1813 - 1913
546	Villesèquelande, 1827 - 1903
547	Villesisclè, 1812 - 1906
548	Villespy, 1806 - 1908
549	Villetritouls, 1812 - 1865
550	Vinassan, 1813 - 1910

5 K 551–552 Délibérations (procès-verbaux des séances) 1842 - 1870

551 16 décembre 1842 – 28 mars 1852

552 1^{er} mai 1853 – 19 juillet 1870

5 K 553–630 Décisions et arrêtés. an VIII – 1926

553 2 messidor an VIII – 11 floréal an IX

- 554 11 floréal – 25 fructidor an IX
- 555-579 Contentieux des Domaines nationaux, an VIII - 1879
- 555 - 2 prairial an VIII – 11 fructidor an IX (arrêtés d'éviction et autres relatifs aux individus compris sur les registres tenus par les commissaires chargés de rechercher les terrains communaux usurpés sur les communes)
- 556 - 15 brumaire – 5 prairial an XIII (lacune)
- 557 - 15 vendémiaire an XIV – 15 février 1806 (contributions, Domaines nationaux, établissements insalubres, fraude, voirie, etc.)
- 558 - 11 vendémiaire – 25 floréal an X
- 559 - 25 floréal an X – 5 messidor an XI
- 560 - 5 messidor an XI – 25 thermidor an XII
- 561 - 25 thermidor an XII – 9 nivôse an XIV
- 562 - 2 janvier 1806 – 16 mars 1807
- 563 - 16 mars 1807 – 30 janvier 1808
- 564 - 30 janvier 1808 – 10 mai 1809
- 565 - 10 mai 1809 – 21 août 1810
- 566 - 11 septembre 1810 – 30 juillet 1812
- 567 - 11 août 1812 – 29 février 1816
- 568 - 14 mars 1816 – 27 février 1817
- 569 - 27 février 1817 – 14 mars 1818
- 570 - 14 mars 1818 – 13 avril 1820
- 571 - 13 avril 1820 – 3 juillet 1824
- 572 - 10 juillet 1824 – 30 août 1828
- 573 - 27 septembre 1828 – 1^{er} août 1834
- 574 - 11 août 1834 – 10 septembre 1840
- 575 - 19 septembre 1840 – 2 février 1848
- 576 - 2 février 1848 – 9 juillet 1857
- 577 - 20 juillet 1857 – 17 décembre 1867
- 578 - 7 février 1868 – 18 février 1879
- 579 - 18 février – 26 novembre 1879
- 580 Domaines nationaux, contentieux (actes sujets à l'enregistrement), 15 novembre 1810 – 19 juin 1817
- 581 – 583 Elections, 1835 – 1881
- 581 - 17 août 1835 – 8 septembre 1846
- 582 - 8 septembre 1846 – 2 septembre 1867
- 583 - 20 janvier – 5 décembre 1881
- 584 – 627 Matières générales (affaires diverses), 1834 - 1926
- 584 - 22 février 1834 – 7 mars 1843
- 585 - 13 juin 1853 – 21 décembre 1857
- 586 - 11 janvier 1858 – 30 décembre 1862
- 587 - 2 janvier 1863 – 27 décembre 1868
- 588 - 5 décembre 1873 – 27 décembre 1879
- 589 - 9 janvier – 10 décembre 1880
- 590 - 7 janvier – 21 décembre 1881
- 591 - 2 janvier – 22 décembre 1882
- 592 - 15 janvier – 28 décembre 1883
- 593 - 15 janvier – 29 décembre 1884
- 594 - 10 mai 1884 – 4 décembre 1885
- 595 - 9 janvier - 4 décembre 1885
- 596 - 13 janvier – 27 décembre 1886
- 597 - 2 janvier – 30 décembre 1887
- 598 - 3 janvier – 23 décembre 1888
- 599 - 7 janvier – 23 décembre 1889
- 600 - 3 janvier – 23 décembre 1890
- 601 - 2 janvier – 29 décembre 1891
- 602 - 6 janvier – 30 décembre 1892

603 - 3 janvier – 30 décembre 1893
604 - 5 janvier – 29 décembre 1894
605 - 15 janvier – 27 décembre 1895
606 - 4 janvier – 29 décembre 1896
607 - 11 janvier – 31 décembre 1897
608 - 8 janvier – 31 décembre 1898
609 - 6 janvier – 29 décembre 1899
610 - 15 janvier – 31 décembre 1900
611 - 5 janvier – 27 décembre 1901
612 - 3 janvier – 31 décembre 1902
613 - 9 janvier – 28 décembre 1903
614 - 2 janvier – 30 décembre 1904
615 - 5 janvier – 30 décembre 1905
616 - 23 janvier – 22 décembre 1906
617 - 1^{er} février – 23 décembre 1907
618 - 18 janvier – 30 décembre 1908
619 - 2 janvier – 21 décembre 1909
620 - 25 janvier – 31 décembre 1910
621 - 20 janvier 1911 – 30 décembre 1912
622 - 10 janvier – 13 décembre 1913
623 - 14 janvier 1914 – 28 décembre 1917
624 - 28 janvier 1918 – 23 décembre 1920
625 - 2 février 1921 – 30 décembre 1922
626 - 3 janvier 1923 – 29 décembre 1925
627 - 13 janvier – 29 septembre 1926

628 – 630 Taxes communales et syndicales, 1893 – 1926

628 - 17 novembre 1893 – 29 décembre 1899
629 - 28 février 1901 – 21 décembre 1909
630 - 11 février 1910 – 17 mars 1926

5 K 631-636 Répertoires des décisions et arrêtés. 1893 - 1928

631 – 635 Matières générales, 1893 - 1928

631 - 1^{er} janvier 1893 – 14 octobre 1899
632 - 30 octobre 1899 – 20 mai 1904
633 - 27 mai 1904 – 25 mai 1910
634 - 25 mai 1910 – 14 mars 1924
635 - 27 mars 1924 – 24 avril 1928

636 Taxes communales, 28 juillet 1893 - 17 mars 1926

5 K 637-655 Registres d'ordre du contentieux. an X - 1935

637 – 643 Matières générales, an X - 1926

637 - 11 vendémiaire an X – 25 vendémiaire an XIII
638 - 16 décembre 1842 – 30 décembre 1862
639 - 11 janvier 1843 – 18 juin 1870
640 - 4 janvier 1843 – 27 janvier 1880
641 - 25 avril 1863 – 28 mai 1874
642 - 25 avril 1863 – 20 juin 1889
643 - 18 février 1888 – 23 octobre 1926

644 – 648 Elections, 1884 - 1926

644 – Carcassonne, 1884 - 1925
645 – Castelnaudary, 1884 - 1925

646 – Limoux, 1884 - 1925
647 – Narbonne, 1884 - 1925
648 – Les quatre arrondissements réunis, 1898 – 1926

649 – 653 Contributions, réclamations des particuliers, 1906 - 1935

649 – Carcassonne et Castelnaudary, 1921 - 1930
650 – Limoux, 1920 - 1930
651 – Narbonne, 1926 – 1930
652 – 653 Gestions des receveurs et percepteurs, 1906 - 1935
652 – 1906 - 1920
653 – 1921 – 1935

654 Référés, 29 janvier 1898 – 21 septembre 1926

655 Pourvois au Conseil d'Etat, 24 mars 1893 – 14 février 1931

ARCHIVES DEPARTEMENTALES DE L'AUDE

SOUS-SERIE 6 K

**CONSEIL DE PREFECTURE
INTERDEPARTEMENTAL DE TOULOUSE**

Répertoire numérique

CARCASSONNE

Conseil de préfecture interdépartemental de Toulouse

6 K 1-2	Apurement des comptes de gestion. 1 – 1928 - 1931 2 – 1932 – 1934	1928 - 1934
6 K 3	Registre d'ordre du contentieux.	1926 – 1939
6 K 4-9	Contentieux : dossiers (classement par ordre alphabétique). 4 – A – C : communes et particuliers, 1926 - 1947 5 – Carcassonne : communes et particuliers, 1926 - 1932 6 – Carcassonne : communes et particuliers, 1932 - 1947 7 – D – N : communes et particuliers, 1926 - 1947 8 – Narbonne : communes et particuliers, 1926 - 1947 9 – O – V : communes et particuliers, 1928 – 1947	1926 – 1947
6 K 10	Contentieux électoral, élection municipale d'octobre 1947 : dossier. (déficit)	1947

Arrêts rendus en Conseil d'Etat

6 K 11	Arrêts rendus en Conseil d'Etat, sur appel, en matière de contributions directes et taxes assimilées.	1924 - 1946
--------	---	-------------